



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИТЕКТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(УрГАХУ)

Программа вступительного испытания по специальной дисциплине
АРХИТЕКТУРА

для абитуриентов, поступающих на направление подготовки
научно-педагогических кадров в аспирантуре

07.06.01 АРХИТЕКТУРА

Екатеринбург
2020

ЦЕЛЬ ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ

Целью вступительного испытания является выявление у поступающих в аспирантуру УрГАХУ уровня знаний в области историко-архитектурной науки и способности к самостоятельной работе в области теории и истории архитектуры.

ФОРМА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ

Экзамен проводится в устной форме по билетам с предъявлением письменного варианта ответа; в каждый билет включены два вопроса.

Первый вопрос касается историко-теоретических проблем архитектуры и взят из теоретической части программы экзамена. Второй вопрос касается предполагаемой темы научного исследования поступающего.

По итогам ответов всех поступающих объявляется совещание комиссии. На совещании обсуждаются ответы каждого поступающего на вопросы экзаменационного билета и дополнительные вопросы. По итогам обсуждения выставляется оценка по 100-бальной шкале.

При проведении экзамена в аудитории одновременно находится не более 10 человек. Поступающий выбирает экзаменационный билет (выбор составляет не менее трёх билетов). Общая продолжительность экзамена – от 1 до 1,5 часа.

СОДЕРЖАНИЕ ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ

Содержательная часть билета вступительного испытания включает два вопроса.

Первый вопрос - историко-теоретические проблемы архитектуры (теоретическая часть), включает следующие темы:

Тема 1. Общее понятие архитектурной науки и архитектуроведения.

Архитектуроведение – это дисциплина, которая включает в себя изучение, интерпретацию, критику разных исторических фактов и образований и дисциплина, которая непосредственно входит в область творческого самосознания и берет на себя ответственность за развитие профессии. Задачи архитектуроведения группируются в три основных блока: организация имеющихся знаний об архитектуре; умножение архитектурно-научных знаний путем генерирования, интерпретации и развития; содействие оптимальному функционированию и развитию архитектурной сферы.

Тема 2. Архитектуроведение как наука о развитии архитектурной мысли.

В настоящее время наметилось изменение самой «парадигмы», самого способа понимания задач и целей архитектурных исследований, способа видения самой архитектурной мысли, не отрицающей прежних способов, но резко расширяющих диапазон соответствующих форм и методов. Это связано с критической оценкой современного состояния теории, истории и критики архитектуры, с изменением самой архитектурной мысли.

Тема 3. История архитектуры: становление, специфика и строение исторических исследований Для первичного, приблизительного понимания тех процессов, которые вызывают расширение масштабов и диапазона исторических исследований, рассматриваются вопросы становления архитектурной истории, определение ее роли и функций в архитектурной деятельности, механизма ее развития. Всего выделено семь этапов становления исторических исследований в архитектуре. Существует несколько уровней исторической работы: уровень фактографической работы; уровень создания исторических картин; уровень моделей истории; уровень идеологии. Особое внимание в изложении материала уделяется архитектурному взгляду на историю, который заключается в архитектурном аспекте рассмотрения явлений, а движение архитектурных форм и представлений определяет движение архитектурной истории.

Тема 4. Теория архитектурного процесса как новая область историко-архитектурной науки Любая наука в своем становлении последовательно проходит определенные стадии развития, и вектор этого развития имеет направленность от эмпирики к теории. История архитектуры – не исключение, в последние десятилетия потребность исследователей выйти за рамки сугубо эмпирического описания ощущается все сильнее, а узость описательно-констатирующего подхода к представлению архитектурной истории оказывается особенно очевидной при подготовке сводных трудов, охватывающих значительные исторические периоды или социально-пространственные общности. В итоге история архитектуры вслед за другими историческими дисциплинами в конце концов должна перейти к осознанию своего предмета в его процессуальном качестве, предполагающем наличие объективных закономерностей и механизмов развития.

Итак, теорией архитектурного процесса можно было бы назвать активно формирующуюся в последние годы область историко-архитектурной науки, посвященную изучению закономерностей архитектурного процесса, а в прикладном плане ориентированную на выполнение прогностических функций.

Тема 5. Архитектурная форма как объект исследования и понятие архитектуры Рассматривается эволюция понятия «архитектурная форма» от академической традиции, когда архитектурными

формами назывались элементы системы классического ордера, до современности, когда имеется множество подходов к осознанию архитектурной формы как таковой.

Архитектурная форма – как мыслительное образование принадлежит знанию, выражается в интерпретациях, нормах, предписаниях, которые все без исключения фиксируются в текстах: некогда устных, сегодня, в основном, письменных. Архитектурная форма не тождественна знанию о ней, но задается знанием. Все способы понимания формы можно представить как форма вещи, форма знания и форма сознания или культуры. Это расчленение можно положить в основу дальнейшей конкретизации понятия. Для этого предлагается разделить все возможные описания архитектурных форм на три класса: морфологические, символические и феноменологические.

Каждое из описаний, взятое независимо от других, и будет, с этой точки зрения, описанием элемента архитектурной формы, независимо от масштаба той физической реальности, к которой они относятся. Части этой физической реальности, – каково бы ни было их отношение к целому, элементами формы не являются. Предлагаемые формы описания архитектурной формы (морфологическое, символическое и феноменологическое) в обычной практике разнесены по разным сферам культуры и языка.

Тема 6. Архитектурное формообразование как процесс организации архитектурного объекта Теоретическое осмысление архитектурной формы, выявление ключевых проблем ее возникновения, исторической эволюции, различных трансформаций приводит к необходимости рассматривать не только форму как таковую, сколько формообразование. Формообразующими факторами можно назвать всю совокупность конкретно-исторических условий и многообразных влияний, которые определяют творческий поиск архитектора. В объем понятия «формообразующие факторы» включаются как собственно материальные явления, так и психологические явления. Факторы по-разному определяют сущность объекта. Они могут влиять на морфологию объекта непосредственно, и опосредованно.

Можно выделить три уровня архитектурного формообразования: уровень материальной организации; коммуникативно-средовой уровень; художественный уровень. Каждый из выделенных нами уровней формообразования обусловлен устойчивыми группами факторов, особыми комплексами объективных явлений. Разнообразные системы организуются в целостной архитектурной форме, включаются в нее при помощи структур, которые понимаются как принцип строения, способ связи элементов некоторого целого. В соответствии с таким подходом в форме архитектурного объекта можно выделить некоторое множество структур, принадлежащим группам элементов. Следовательно, архитектурная форма, может рассматриваться как определенное структурное образование,

как результат синтеза различных структур, которые, в свою очередь, связывают между собой различные системы.

Тема 7. Проблема соотношения исторического и нового в процесс создания архитектурной формы. Стремление к новизне (или современности) было обозначено еще во второй половине XIX века и породило эклектику. Следующий шаг в поисках новизны – модерн начала XX века. Полное торжество абсолютной новизны принесла революция авангарда. В отличие от большинства стран Запада в нашей стране вплоть до середины XX века можно было наблюдать до определенной степени параллельное существование как исторических форм, так и рациональных форм модернизма. Однако в ноябре 1954 г. на Всесоюзном совещании по строительству поставило точку под долгими спорами о направленности нашей архитектуры. С этого времени в нашей стране доминирует узко рационалистическое направление - «технологизм». С конца 1970-х годов на Западе рационалистическая архитектура стала критиковаться и начался возврат к историческим формам в архитектуре. Торжество абсолютной новизны не принесли желаемых результатов по двум причинам: принципиально новый архитектурный язык был малопонятен простому человеку, и новые формы противопоставлялись формам историческим как более совершенные.

Тенденция возврата к историческому опыту, традициям и образам прошлого на самом деле отражает историчность сознания современного человека. Историзм в архитектуре – это не название конкретного направления в практике определенного времени, а тенденция, проходящая сквозь все периоды развития архитектуры, начиная с Возрождения. Использование исторического наследия проходит следующие стадии: освоение синтаксиса классической формы и ее цитирование; овладение системой языка форм классики; выражение новых значений за счет нарочитых отступлений от норм языка форм классики, его трансформаций, намеков, предполагающих двойственное прочтение.

В современной архитектуре просматриваются контуры двух основных путей, ведущих к формальному обновлению языка архитектурной формы: следование за непрерывно прогрессирующей, западной по преимуществу, технологией; постмодернистское, устремленное к истории движение.

Тема 8. Функция и типологические системы в архитектуре. Функциональный потенциал архитектурного сооружения.

С двадцатых годов XX века в профессиональной культуре сложилось устойчивое представление о неразрывной связи между функцией, порождающей архитектурный объект, и его формой. Рассмотрение понятия «функция» целесообразно начать с анализа

динамики развития типологических представлений. В архитектуре понятие «тип» имеет свою историю. Можно проследить несколько этапов развития этого понятия: применение типологического подхода в изучении архитектуры; осознание и появление философски осмысленного понятия «тип» в архитектурной теории; появление функциональной типологии в архитектуре и формулирование понятия «тип» исходя из происходящих в здании процессов.

В настоящее время оспаривается прямое влияние функции на типологии здания, ввиду полифункциональности архитектурной формы. Для характеристики этого явления вводится понятие функционального потенциала здания или сооружения – это множество функций, которые потенциально возможны в архитектурном объекте. Все функции, входящие в функциональный потенциал архитектурного сооружения, можно классифицировать по двум группам. Первая группа функций отражает связь формы сооружения с возникновением и эксплуатацией объекта. Вторая группа функций отражает связь формы сооружения с его материально-пространственными свойствами и различными сферами общественной жизни. Итак, любая архитектурная форма имманентно полифункциональна. Монофункциональной архитектуры не существует. Пространство всегда избыточно по отношению к той функции, ради которой оно создается. Полифункциональность свойственна любой искусственно созданной форме.

Тема 9. Процесс реализации авторской концепции в архитектурном объекте

Архитектурная концепция – общий замысел, основная мысль, идейно-творческая трактовка архитектурного произведения, а также способ рассмотрения, понимания и толкования явлений архитектуры и система взглядов на те или иные явления архитектуры.

Процесс реализации авторской концепции в архитектурном объекте представляет собой сложную многоуровневую систему, представленную в лекции в виде схемы. Предложенная схема позволяет представить основные пути формирования авторской концепции архитектурного объекта, что дает возможность целостного восприятия различных этапов процесса творчества архитектора, начиная от генерирования идеи отдельного объекта и заканчивая формированием общей творческой концепции.

В зависимости от соотношения практической или теоретической составляющей в творчестве архитектора выделяются следующие группы. Первая группа – архитекторы, в деятельности которых теоретическая составляющая доминирует. Вторая группа – архитекторы, в рамках творческой деятельности которых теоретическая и практическая составляющие существуют обособленно. Третья группа – архитекторы, в рамках творческой деятельности которых сочетаются теоретическая и практическая составляющие. Четвертая группа – архитекторы, в деятельности которых практическая

составляющая доминирует, а формирование проектных решений происходит на интуитивном уровне в графическом виде, а вербально, как правило, формулируются критиками архитектуры.

Тема 10. Закономерности исторического развития образа города

Выделяются модификации образных представлений о городе, в зависимости от роли субъекта по отношению к среде, а именно: восприятие города жителем; восприятие города официальными кругами; художественный способ восприятия; восприятие города архитектором.

При сопоставлении особенностей прочтения города на различных этапах его существования можно заметить черты присущие конкретной эпохе, и некоторые составляющие, активно участвующие в формировании образа города в течении ряда сменяющихся эпох – константы образа. Качества города, неизменно активно участвующие в формировании образа города, в процессе смены эпох и развития города можно определить как образный каркас города. Структуру образного каркаса можно считать универсальной для любого исторического города: смысл города, чаще всего данный городу в момент его основания и определяемый устойчивым словосочетанием; свойства города, связанные с характером освоения ландшафта; способ прочтения основных особенностей планировки города; общие качества застройки города; места или отдельные объекты, которые в силу уникальности своей формы и содержания относятся к категории символов города.

Тема 11. Типология открытых форм городской среды

В рамках теории формирования архитектурной среды обитания человека под открытым городским пространством подразумевается специально организованное непокрытое пространство городской структуры, обладающее определенными функциональными и художественными характеристиками. Открытые городские пространства при всем их средовом многообразии по конфигурации можно объединить в следующие группы: локальные образования; линейные системы и системы расчлененных и взаимосвязанных пространств. В зависимости от характера смысловой нагрузки городские пространства делятся на следующие типы: ориентирующие, поведенческие, промежуточные и предваряющие. Перечисленные типы открытых городских пространств, перемежаясь друг с другом, образуют единую систему взаимосвязанных пространств. Именно ритм пространственного восприятия вызывает у человека устойчивый образ города как некоего сложного и многообразного, но цельного организма. Практически, это – жизненное

пространство человека, специально для него структурированное и варьируемое от персонального пространства до пространственной сферы крупных социальных групп.

Тема 12. Формирование городских пространств: основные этапы развития и направленность проектной деятельности

Городская среда это пример длительно формирующегося градостроительного образования. При этом любая градостроительная единица (городское пространство) проходит одни и те же этапы развития, а именно, формирование, обживание, стабильная эксплуатация, реконструкция. На каждом из этих этапов можно выявить соответствующие им типы городского пространства. Их тоже четыре: формирующиеся пространства, обживаемые пространства, стабильно эксплуатируемые пространства, реконструируемые пространства. Указанные этапы формирования городской среды свойственны всем ее формам, независимо от их класса или категории, хотя характеристики самих этапов не всегда сопоставимы.

Сегодня возникает весьма важное для современного города требование художественной завершенности облика городского пространства, которая предполагает согласованность архитектурных впечатлений, масштабность, целостность среды независимо от того, строится объект, обживается или функционирует стабильно. Соответственно, каждый фрагмент городского пространства, «перетекающего» или классически обособленного, в любой момент своей истории должен обладать качествами композиции – иметь ясную архитектурную идею, осознанную акцентно-доминантную структуру; минимум активных архитектурно-художественных и декоративных тем, отвечающих той образной направленности, которую пространство может иметь в зависимости от его законченности и замысла автора.

Тема 13. Архитектурная среда: классификация форм и типология видов проектной деятельности Среда – это особое утилитарно-психологическое состояние архитектурного пространства, где в едином, целостном качестве слиты ощущения комфортности, красоты, надежности, свободы, приспособленности с функциональной деятельности и т.д. Любой средовой объект можно описать при помощи четырех основных характеристик: эмоциональная окрашенность средового объекта; набор средств формирования среды, отвечающий ее эмоциональной окрашенности; порядок сочетания средств формирования среды; место средового объекта в общей системе возможных ощущений от ряда средовых ситуаций.

Кроме типологии форм архитектурной среды для проектирования архитектору необходимо представлять и типологию видов проектной деятельности. Проектную деятельность в соответствии с ее целенаправленностью можно расчленить на две сферы: ориентированную на обустройство, формирование, приведение в порядок отдельных

элементов или характеристик среды и направленную на совершенствование, гармонизацию, придание ощущения единства среде в целом. Каждой из имеющихся проектных ситуаций, независимо от принципов, лежащих в основе их типологии, отвечают свой спектр проектных задач, приемов их решений, арсенал художественных средств и возможностей.

Тема 14. Объективные и интуитивные системы в архитектуре.

Научный метод системы обучения. При такой системе обучения для наиболее важных областей установлены строгие правила, действительные в точно определенном множестве отдельных случаев – объективная система. Интуитивная система, часто используемая архитекторами, остается актуальной, но должна иметь ясно определенную цель и место в системе архитектурного творчества. В настоящее время роль будущего потребителя в процессе создания архитектурного объекта значительно снижается. В лекции даются схемы архитектурного процесса, и определяются способы участия потребителя в процессе архитектурного проектирования.

Тема 15. Прогностические методы.

Теория архитектурных и градостроительных прогнозов. Здесь выделяются и описываются разновидности прогнозирования в архитектуре (интуитивное и научное предвидение); определено практическое применение научного предвидения; даются понятия прогноз, прогнозирование, прогностика, а также общие принципы составления прогнозов.

Прогнозом считается квалифицированное и обоснованное высказывание о будущем развитии исследуемого объекта с указанием степени вероятности его осуществления.

Прогнозированием называется деятельность, связанная с практическим созданием (разработкой, составлением, формулированием) прогнозов. Прогностика – это находящаяся в периоде своего становления наука о прогнозировании. В прогностике сформулированы общие принципы составления прогнозов.

При прогнозировании используются различные прогностические приемы и подходы. В настоящее время известно десять прогностических методов: метод мозговой атаки, игры, экстраполяции, дельфийский метод, анализ научно-технических открытий, аналогия, сценарий будущего, дерево значимости, морфологический анализ и анализ перекрестных интеракций.

Вопросы по историко-теоретическим проблемам архитектуры (теоретическая часть):

1. Понятие архитектурной формы, его эволюция и основные способы понимания. Концепция рассмотрения понятия на современном этапе.

2. Виды описания архитектурной формы.
3. Архитектурное формообразование как процесс организации архитектурного объекта. Смысл и объем понятия «формообразующие факторы».
4. Уровни архитектурного формообразования и соответствующие им системы архитектурного объекта. Место структуры в процессе архитектурного формообразования.
5. Функция и типологические системы в архитектуре.
6. Функциональный потенциал архитектурного сооружения.
7. Развитие позиций «нового» в архитектуре второй половины XIX-конца XX вв. Причины кризиса форм модернизма в конце XX в.
8. Понятие историзма в архитектуре. Основные пути обновления архитектурного языка на современном этапе.
9. Основные этапы становления истории архитектуры.
10. Архитектурный взгляд на историю. Уровни исторической работы.
11. Теория архитектурного процесса как новая область историко-архитектурной науки.
12. Понятие архитектурной науки и архитектуроведения. Задачи архитектуроведения и его место в архитектурной деятельности.
13. Архитектуроведение как наука о развитии архитектурной мысли.
14. Процесс реализации авторской концепции в архитектурном объекте.
15. Понятие архитектурной среды и основные характеристики средового объекта. Классификация форм архитектурной среды.
16. Типология видов проектной деятельности по проектированию архитектурной среды.
17. Типология открытых городских пространств в зависимости от их материально-физической формы.
18. Типология открытых городских пространств в зависимости от их смысловой нагрузки (ориентирующие, поведенческие, промежуточные и предваряющие пространства).
19. Формирование городских пространств: основные этапы развития и направленность проектной деятельности
20. Закономерности исторического развития образа города
21. Объективные и интуитивные системы в архитектуре.

Второй вопрос - предполагаемая тема научного исследования.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

Ответы на два вопроса оцениваются по 100-бальной шкале. Результаты экзамена объявляются в тот же день. Все решения комиссии оформляются протоколами.

Первый вопрос – максимум 70 баллов.

Второй вопрос – максимум 30 баллов.

Критерий оценки **от 80 до -100 баллов** – выставляется при исчерпывающем ответе, когда поступающий правильно определяет понятия и категории, может проследить закономерности (т.е. выявить основные тенденции и противоречия); понимает историческую и логическую связь анализируемых процессов; свободно ориентируется в теоретическом и фактическом материале.

Критерий оценки **от 60 до 79 баллов** – выставляется при достаточно полном ответе, когда поступающий правильно определяет понятия и категории, понимает историческую и логическую связь анализируемых процессов; достаточно свободно ориентируется в теоретическом и фактическом материале, но испытывает затруднения в определении тенденций и противоречий.

Критерий оценки **от 40 до 59 баллов** – выставляется при недостаточно полном ответе, когда поступающий испытывает затруднения в логической последовательности построения ответа на вопросы; недостаточно свободно ориентируется в теоретическом и фактическом материале, но правильно определяет основные категории и понятия, формулирует законы, знает основной фактический материал.

Критерий оценки **39 баллов и ниже** (неудовлетворительно) – может быть выставлена при поверхностном ответе или отказе от ответа, когда поступающий не может определить основные понятия и категории; испытывает существенные затруднения при формулировании законов и определении закономерностей; плохо ориентируется в основном теоретическом и фактическом материале.

Максимальная оценка вступительного испытания составляет 100 баллов. Минимальное количество баллов, подтверждающих положительный результат вступительного испытания, – 40 баллов.

МАТЕРИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ

При проведении вступительных испытаний с использованием дистанционных технологий участник вступительного испытания обязан:

- подключиться к дистанционной платформе, указанной на официальном сайте УрГАХУ (<https://www.usaaa.ru>);
- находиться в отдельном помещении (без посторонних лиц), оснащенном столом и стулом;
- иметь необходимые технические средства: активированный доступ в интернет, веб-камеру для осуществления видеонаблюдения, микрофон, средство для создания электронного образа (копии) работы (фотоаппарат, сотовый телефон с функцией фотокамеры, сканер, ПК), технические средства для передачи электронного образа (копии) работы на ПК;

- иметь необходимые материалы для выполнения работы, предусмотренные программой вступительного испытания – прохождения теста: ПК, чистые листы бумаги формата А-4, ручку.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ, РЕКОМЕНДУЕМОЙ ПРИ ПОДГОТОВКЕ К ВСТУПИТЕЛЬНЫМ ИСПЫТАНИЯМ

1. Добрицына И.А. Сюжеты модерна в образной картине современной Москвы // Архитектура в истории русской культуры. Вып. 2. Столичный город. - М.: УРСС, 1998, - 324 с.
2. Иконников А.В. Историзм в архитектуре. - М.: Стройиздат, 1997 г. - 559 с.
3. Карпов В.В. Архитектурный тип: генезис и развитие типологических представлений в архитектуре // Проблемы истории архитектуры: Тезисы докладов Всесоюзной научной конференции (г. Суздаль, 1991). В двух частях. Часть II. Архитектура в контексте истории культуры.-М., 1990.-С. 65-71.
4. Курбатов ЕЛО. Архитектурная форма: диалектика новизны и привычного // Архитектура и историческая городская среда / Сост. С.С.Попадюк. - М., 2000. - 132 с.
5. Лежава И.Г. Функция и структура формы в архитектуре; Автореф. Дисс. Доктора архитектуры. М., 1987. - 52 с.
6. Никитин В.А. Проблемы методологии истории архитектуры // Методологические проблемы современного архитектуроведения. -М.:ВНИИТАГ, 1989, С. 40-74.
7. Основы научных исследований: учебное пособие / М.Ф.Шкляр, - 2-е изд.- М.: Дашков и К, 2009.-244 с.
- 8.Овчинникова Н.П. Структура и методологические основы отечественного архитектурного науковедения. - СПб., 1997.- 223 с.
9. Раппапорт А.Г. К вопросу о смысле и перспективах развития архитектуроведения // Методологические проблемы современного архитектуроведения. -М.: ВНИИТАГ, 1989, С. 6-39.
- 10 Раппапорт А.Г., Сомов Г.Ю. Форма в архитектуре. Проблемы теории и методологии. - М. 1990.
- 11.Рябушин А., Дворжак К. Прогностика в архитектуре и градостроительстве. – М.: Стройиздат, 1983.
- 12.Теория композиции как поэтика архитектуры. - М.: Прогресс-Традиция, 2002. - 568 с.
13. Фесенко Д.И. Теория архитектурного процесса: контуры новой парадигмы / Д.И. Фесенко. - М.: журнал «АВ», 2010. - 240 с.
14. Фридман И. Научные методы в архитектуре. - М., 1983.
15. Шимко В.Г. Гаврилина А.А. Типологические основы художественного проектирования архитектурной среды. Уч. пособ. М.: Издательство «Ладья», 2000. - 64 с.
16. Шипицына О.А. Архитектуроведение и архитектурная критика: учебное пособие / О.А.Шипицына. - 2-е изд., исп. и доп. - Екатеринбург, 2012. - 336 с. - Допущено УМО по образованию в области архитектуры в качестве учебного пособия по направлению «Архитектура».
17. Шимко В.Т. Архитектурно-дизайнерское проектирование. Основы теории (средовой подход): учебник. - М.: Архитектура-С, 2009. - 408 с.

Автор программы:

О.А. Шипицына,
профессор кафедры теории архитектуры и
профессиональных коммуникаций, к.арх., доцент