



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
**«Уральский государственный архитектурно-художественный
университет имени Н. С. Алфёрова»**
(УрГАХУ)

Кафедра социальных и гуманитарных наук

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по ОДиМП

Документ подписан электронной подписью
Владелец Исаченко Виктория Игоревна
Сертификат 2e1234de1db2f8ae6744b7e4fc69c955
Действителен с 18.07.2022 по 11.10.2023

«01» сентября 2022 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ

Научная специальность	2.1.11. Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия
Группа научных специальностей	2.1. Строительство и архитектура
Уровень образовательной программы	Подготовка научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре
Учебный план	Прием с 2022
Форма обучения	Очная

Екатеринбург
2022

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИСЦИПЛИНЫ

ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ

1.1 Место дисциплины в структуре образовательной программы, связи с другими дисциплинами

Дисциплина «История и философия науки» входит в образовательный компонент образовательной программы высшего образования – программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности 2.1.11 Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Данная дисциплина базируется на знаниях и умениях предшествующих и идущих параллельно дисциплин образовательной программы: «Иностранный язык», «Методология научного исследования».

Знания, умения и навыки, полученные в процессе изучения дисциплины «История и философия науки» используются в следующих дисциплинах: «Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия», «Приоритетные направления развития архитектурной науки», «Педагогика высшей школы», педагогической практике, научно-исследовательской деятельности, направленной на подготовку диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

1.2 Краткий план построения процесса изучения дисциплины

Процесс изучения дисциплины включает лекции (лекция-дискуссия), семинарские занятия (проблемные семинары) и самостоятельную работу (подготовка к написанию реферата, подготовка к зачету и кандидатскому экзамену). В ходе изучения дисциплины аспиранты выполняют реферат по истории научной дисциплины.

Форма промежуточной аттестации по итогам первого семестра – зачет. По итогам второго семестра – кандидатский экзамен. Кандидатский экзамен принимается комиссией.

Для проведения промежуточной аттестации по дисциплине создан фонд оценочных средств.

1.3 Планируемые результаты обучения по дисциплине

В результате изучения дисциплины аспирант должен:

Знать и понимать: генезис и исторические этапы развития науки, составлять структуру и методологию научного исследования как теоретического, так и экспериментального; осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения, с использованием знаний в области истории и философии науки; основные этапы проведения научного исследования от момента формулирования первой гипотезы до формулирования положений, выносимых на защиту; современные научные достижения.

Уметь:

1) применять знание и понимание в создание замысла в науке как специфической познавательной деятельности, проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные;

2) выносить суждения на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.

3) комментировать данные и результаты, связанные с областью архитектуры коллегам и преподавателю.

Владеть критическим анализом современных научных достижений.

Демонстрировать навыки и опыт научно-исследовательской деятельности по соответствующей научной специальности.

1.4 Объем дисциплины

			Аудиторные занятия				Самостоятельная работа												
По Семестрам	Зачетных единиц (з.е.)	Часов (час)	Аудиторные занятия всего	Лекции (Л)	Практические занятия (ПЗ), Семинары (С)	Другие виды занятий (Др)	Самостоятельная работа всего	Курсовой проект (КП)	Курсовая работа (КР)	Расчетно-графическая работа (РГР)	Графическая работа (ГР)	Расчетная работа (РР)	Реферат (Р)	Домашняя работа (ДР)	Творческая работа (эссе, клаузура)	Подготовка к контрольной работе	Подготовка к экзамену, зачету	Другие виды самостоятельных занятий (подготовка к занятиям)	Форма промежуточной аттестации по дисциплине*.
1	3	108	36	18	18		72						10				36	26	Зач
2	3	108	36	18	18		72						20				36	16	КЭ
Всего	6	216	72	36	36		144						30				72	42	

*Зачет с оценкой - ЗО, Зачет – Зач, Экзамен – Экз, Кандидатский экзамен - КЭ

2. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Код раздела, темы	Раздел, тема, содержание дисциплины*
Р1	ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИИ НАУКИ
Т1	Тема 1. Наука как метод и объект познания. Конструирование предмета исследования в социологии науки, психологии науки, науковедении, наукометрии. Культурологический подход к науке. Проблема выявления философского образа науки. Наука как система знания, как специфическая познавательная деятельность и как социальный институт. Философия науки как философское направление и как современная философская дисциплина. Центральная проблема философии науки.
Т2	Тема 2. Краткая история взаимоотношения философского и научного видов знаний. Античная философия и античная наука. Философия и наука в средневековый период. Развитие философских и научных концепций эпохи Возрождения и их влияние на дальнейшее развитие цивилизации. Философия и наука Нового времени. Предмет исследования философии и предмет исследования науки в современный период. Методы философского исследования и методы науки. Понятийный аппарат философии и понятийный аппарат науки. В чем польза науки от философии и философии от науки.
Т3	Тема 3 Идеи рациональности в философии и науке. Классический, неклассический и постнеклассический типы рациональности. Представление об открытой и закрытой рациональности. Современные концепции рациональности. Истинность, логичность и рациональность научного знания. Рациональное, нерациональное и иррациональное в науке. Интуиция и рациональность. Представление о рациональности в социально-гуманитарном знании. Рациональность и свобода. Виды рациональности в социально-

	гуманитарных науках: социологическая, коммуникативная, ограниченная, навязанная и др.
T4	Тема 4. Научная революция и философия XVII века. Наука Нового времени как познавательная деятельность. Проблема познаваемости объекта. Ф. Бэкон: номинализм и эмпиризм. Знание – сипа. Разработка индуктивного метода. Эмпиризм. Р. Декарт: очевидность как критерий истины. "Мыслю, следовательно, существую". Разработка дедуктивного метода. Рационализм. Г. Лейбниц: "Истины разума" и "истины факта". Обоснование И. Кантом всеобщности и необходимости научного знания. Рассудок и проблема объективности познания. Априорные структуры рассудка и конструирование природы познающим субъектом. Целесообразность в природе. Явление и "вещь в себе", природа и свобода. Диалектический метод Г. В. Ф. Гегеля. Система Гегеля.
T5	Тема 5. Марксизм: Общество - не хаотический агрегат и не "твердый кристалл", а некая целостность, способная к саморазвитию. Его различные части должны так или иначе соответствовать друг другу. Соответствие между производительными силами и производственными отношениями. Законы диалектики: абстрагируемые из истории природы и общества, а не навязываемые свыше как законы мышления. Сущность практики. Ее общественный характер. Практика материально-производственная и социально преобразующая. Объект практики и объект научного познания. Их единство и различия. Воздействие практики на научное познание. Практика как основа констатации объекта, потребности его изучения и постановки проблемы.
T6	Тема 6. Классический позитивизм: основные подходы к пониманию науки. основные причины возникновения позитивистского подхода. Эмпириокритицизм как новая фаза позитивизма. Логический позитивизм: Логико -философские предпосылки возникновения раннего логического позитивизма и его основные принципы. Поздний логический позитивизм, его отличия от раннего. Причины распада логического позитивизма. Фальсификационализм К.Поппера. Концепция научно-исследовательских программ И.Лакатоса. Теория парадигм Т.Куна. Гносеологический анархизм П.Фейерабенда.
T7	Тема 7. Культура и цивилизация. Формационные и цивилизационные концепции общественного развития. Традиционная и техногенная типы цивилизации. «Вызов – ответ» - философско-историческая концепция развития А. Тойнби и её эвристические возможности в условиях современной цивилизации. Функции науки в культуре. Наука в структуре общественного сознания: наука и повседневность, наука и искусство, наука и религия, наука и идеология. Сциентизм и антисциентизм.
T8	Тема 8. Герменевтика, нарратив, феноменологическая очевидность: их использование в искусствоведении, дизайне. Социально-гуманитарная экспертиза как способ производства нового социального знания. Философско-методологический анализ текста как основа гуманитарного знания. Концепт пространства и времени в социально-гуманитарном знании. Философская герменевтика как учение об интерпретации и ее принципах. Эвристика как теория и методология разработки нестандартных проектов, особенно в условиях риска.
T9	Тема 9. Новые методологии: синергетика, сетевой подход, блокчейн, «Big date» как новые парадигмы методологии науки. Возможности их применения в архитектуре. Богатство методологического арсенала теории устойчивого развития, особая ее важность для осознания глобальных задач современной архитектуры. Поиск принципов и границ применения синергетических и компьютерных методов как проблема современной архитектуры. Роль компьютерных технологий в

	процессах архитектурного формообразования. Идеи нейронауки. Фундаментальное значение для современной архитектуры междисциплинарных методов исследования.
T10	Тема 10. Основные парадигмы архитектурной деятельности в динамике культуры. Становление техники. Актуализация тематики, связанной с понятием проектной культуры. Рассмотрение архитектуры в контексте новейших достижений науки. Особенности проявления нелинейности в архитектуре. Понятие нелинейной архитектуры (Ч. Дженкс. «Нелинейная архитектура», 1997). Переход к новой архитектуре П. Айзенмана, Б. Чуми, Ф. Гери, Д. Либескинда, Захи Хадид, группы Кооп-Химмельблау, присоединение к ним ведущих архитекторов: Г.Линна, Дж.Кипниса. Выход практически всех выдающихся архитекторов в сферу философской рефлексии.
T11	Тема 11. Социальная реальность общества технонауки. Проблема соотношения теоретического и прикладного знания в науках об обществе и человеке. Наука: от служанки идеологии в служанки технологии. Одновременное существование человека в качестве субъекта и объекта архитектурной деятельности. Роль архитектуры в замене технократических ориентаций в культуре на гуманистические.
P2	ФИЛОСОФСКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ НАУКИ
T1	Тема 1. Истина и научная повседневность. Основные концепции истины. Соотношение истины и правды. Идеологический контекст истины: истина и справедливость. Терроризм и справедливость. Проблема объективности социально-гуманитарного знания. Триангуляция как метод достижения объективности научного знания.
T2	Тема 2. Структура и динамика научного познания. Эмпирический и теоретический уровни научного познания, их единство и различие. Структура эмпирического исследования. Понятие эмпирического базиса научной дисциплины. Факт как форма научного знания. Специфика эмпирических обобщений и закономерностей.
T3	Тема 3. Понятие научной теории. Абстрактные объекты теории и их системная организация. «Идеальные объекты» в структуре научной теории. Функции научной теории. Проблема и гипотеза как формы научного поиска и роста знания.
T4	Тема 4. Метатеоретические основания науки. Научная картина мира как характеристика предметно-онтологических структур научного исследования. Идеалы и нормы науки как схема деятельности. Понятие стиля научного мышления. Философские основания науки и проблема интеграции научного знания в культуру эпохи.
T5	Тема 5. Диалектика развивающейся науки. Кумулятивные и антикумулятивные теории научного прогресса. Проблемы рациональной реконструкции динамики научного знания и системная природа научного прогресса. Развитие науки как единство процессов дифференциации и интеграции научного знания. Экстенсивные и интенсивные этапы в развитии научной дисциплины. Природа научной революции. Типы научных революций. Современные стратегии развития научного знания.
T6	Тема 6. Методологический инструментарий современной науки. Понятие метода и методологии. Многоуровневая концепция методологического знания. Специфика философско-методологического анализа науки. Статус и функции общенаучной методологии познания. Частнонаучная методология. Методика и техника научного исследования.

T7	Тема 7. Сущность системного подхода как общенаучной методологической программы. Становление нелинейной методологии познания.
T8	Тема 8. Научное исследование в методологическом осмыслении. Объект и предмет исследования. Цель и задачи в структуре научного исследования. Альтернативы (гипотезы) достижения цели и их оценка. Средства и методы исследования. Структура, механизмы обоснования и критерии научного метода. Методы эмпирического исследования: наблюдение, описание, измерение, эксперимент. Методы теоретического исследования: идеализация, формализация, мысленный эксперимент, гипотетико-дедуктивный метод, метод математической гипотезы.
T9	Тема 9. Обоснование результатов исследования. Виды обоснования (доказательство, подтверждение, интерпретация, объяснение и др.). Методы систематизации научных знаний (классификация, типологизация и др.).
T10	Тема 10. Язык науки. Определение и их роль в формировании научной терминологии. Объектный язык и метаязык. Информационные технологии в современном научном познании. Плюрализм методологических стратегий и методологических новаций.
T11	Тема 11. Проблема классификация наук. Формирование дисциплинарной матрицы науки. Проблемы интеграции и дифференциации науки. Междисциплинарность и трансдисциплинарность как характеристики современного научного знания. Эволюция и революция в науке. Научная революция и смена парадигм в социально-гуманитарных науках. Модели роста естественнонаучного и гуманитарного знания. О соотношении фундаментальных и прикладных исследований. Роль научного и вненаучного знания в социальных технологиях
T12	Тема 12. Наука как социальный институт. Эволюция организационных форм науки. Наука как система фундаментальных и прикладных исследований. Феномен социального заказа и стратегия научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок (НИОКР). Академическая, отраслевая и вузовская наука: цели, задачи и перспективы развития. Наука и образование. Школы в науке. Проблема преемственности и смены поколений в научном сообществе. Ученые в организациях. Понятие научного сообщества. Стратификационная структура научного сообщества и проблема «научной демократии». Научная иерархия и феномен элиты в науке. Социальная мобильность и изменение статуса ученого в современном обществе.
T13	Тема 13. Коммуникации и ее специфика в современной науке. Формы научной коммуникации. Конкуренция в науке. Конфликты в науке и пути их разрешения. Проблема диалога в научном сообществе. Полемика и дискуссия как формы коммуникации в науке. Аргументация, ее структура, виды и роль в научной дискуссии. Культура ведения научной дискуссии и ее итоги.
T14	Тема 14. Наука и социальные технологии в современном обществе. Наука и власть. Наука и политика. Наука и идеология. Проблема социальной регуляции научно-исследовательской деятельности. Практиологическая функция науки и основные виды социальных технологий: хозяйственно-экономические, политические, управленческие, образовательные.
T15	Тема 15. Наука в системе социальных ценностей. Наука как ценность в современной культуре. Инструментальная и мировоззренческая ценность науки. Рост биоцентристских тенденций. Архитектура в терминах биофилософии. Архитектура и биоэтика. Понятие экологической архитектуры (Г.Холляйн, Р.Пиано, Э.Амбас и др.). Биотехнологии в архитектуре. «Умный дом». Урбоэкология. Экологический вызов и устойчивая архитектура. «Зеленая архитектура». Теория устойчивости как комплексное осознание проблемы гуманизации архитектуры

Т16	Тема 16. Кодекс ученого и этика науки. Р. Мертон о кодексе ученого: универсализм, коллективизм, бескорыстие и организованный скептицизм. Амбивалентность положения ученого в рыночном обществе. О достоинстве социальных и гуманитарных наук и достоинстве ученого. Этика ученого и проблема личной ответственности в научном исследовании. Понятие этики архитектора. Международные, национальные и региональные кодексы нравственного поведения архитектора, их значение для профессиональной деятельности. «Кодекс профессиональной этики российских архитекторов» (VI съезд Союза архитекторов России, октябрь 2004 года). «Международный моральный кодекс архитекторов» (2009). Ответственность архитектора за сохранение культурного наследия, охрану природы, создание комфортной, безопасной, гуманной среды обитания человека.
------------	--

3. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ УЧЕБНОГО ВРЕМЕНИ

3.1 Распределение аудиторных занятий и самостоятельной работы по разделам дисциплины

Семестр	Неделя семестра	Раздел дисциплины, тема	ВСЕГО	Аудиторные занятия (час.)		Самост. работа (час.)	Оценочные средства
				Лекции	Практ. занятия, семинары		
1		Раздел I. История и философия науки					
1	1	Тема 1. Наука как метод и объект познания.	4	2		2	
1	2	Тема 2. Краткая история взаимоотношения философского и научного видов знаний.	4	2		2	задание для работы с философским словарем
1	3	Тема 3 Идеи рациональности в философии и науке. Классический, неклассический и постнеклассический типы рациональности.	6	2		2	Работа с глоссарием
1	4-5	Тема 4. Научная революция и философия XVII века. Классическая немецкая философия.	6	2	2	4	
1	6	Тема 5. Марксизм: Воздействие практики на научное познание. Практика как основа констатации объекта, потребности его изучения и постановки проблемы.	4	2		2	
1	7-8	Тема 6. Классический позитивизм; логический позитивизм; постпозитивизм	8	2	2	4	Работа с глоссарием
1	9-10	Тема 7. Культура и цивилизация. Формационные	8	2	2	4	

		и цивилизационные концепции общественного развития. Сциентизм антисциентизм.					
1	11-12	Тема 8. Герменевтика, нарратив, феноменологическая очевидность: их использование в архитектуре.	8	2	2	4	задание для работы с философским словарем
1	13-14	Тема 9. Новые методологии: синергетика, сетевой подход, блокчейн, «Big date» как новые парадигмы методологии науки. Возможности их применения в архитектуре.	8	2	2	4	
1	15-16	Тема 10. Основные парадигмы архитектурной деятельности в динамике культуры. Становление техники. Актуализация тематики, связанной с понятием проектной культуры. Рассмотрение архитектуры в контексте новейших достижений науки.	8		4	4	
1	17-18	Тема 11. Социальная реальность общества технонауки. Социальные и гуманитарные технологии в архитектуре. Идеи нейронауки.	8		4	4	Реферат
1	18	Зачет	36			36	
		Всего	108	18	18	72	
2		Раздел 2. Философско-методологический анализ науки					
2	1	Тема 1. Истина и научная повседневность. Основные концепции истины.	4	2		2	задание к проблемному семинару № 1
2	2	Тема 2. Структура и динамика научного познания. Эмпирический и теоретический уровни научного познания, их единство и различие.	4		2	2	Вопросы текущего контроля
2	3	Тема 3. Понятие научной теории. Абстрактные объекты теории и их системная организация.	4	2		2	Вопросы текущего контроля
2	4	Тема 4. Метатеоретические основания науки. Научная	4		2	2	Вопросы текущего контроля

		картина мира как характеристика предметно-онтологических структур научного исследования.					
2	5	Тема 5. Диалектика развивающейся науки. Кумулятивные и антикумулятивные теории научного прогресса.	4	2		2	Вопросы текущего контроля
2	6	Тема 6. Методологический инструментарий современной науки. Понятие метода и методологии.	4		2	2	задание к проблемному семинару № 2
2	7	Тема 7. Сущность системного подхода как общенаучной методологической программы. Становление нелинейной методологии познания.	4	2		2	Вопросы текущего контроля
2	8-9	Тема 8. Научное исследование в методологическом осмыслении. Объект и предмет исследования. Цель и задачи в структуре научного исследования.	8	2	2	4	Вопросы текущего контроля
2	10	Тема 9. Обоснование результатов исследования.	4		2	2	Вопросы текущего контроля
2	11	Тема 10 Язык науки. Определение и их роль в формировании научной терминологии.	4	2		2	Вопросы текущего контроля
2	12	Тема 11. Проблема классификация наук. Формирование дисциплинарной матрицы науки. Проблемы интеграции и дифференциации науки.	4		2	2	Вопросы текущего контроля
2	13	Тема 12 Наука как социальный институт. Эволюция организационных форм науки.	4	2		2	Вопросы текущего контроля
2	14	Тема 13 Коммуникации и ее специфика в современной науке.	4		2	2	задание к проблемному семинару №3
2	15-16	Тема 14. Наука и социальные технологии в современном обществе. Наука и власть. Наука и политика. Наука и идеология. Проблема	8	2	2	4	Вопросы текущего контроля

		социальной регуляции научно-исследовательской деятельности.					
2	17	Тема 15. Наука в системе социальных ценностей.	4	2		2	Вопросы текущего контроля
2	18	Тема 16. Кодекс ученого и этика науки. Р. Мертон о кодексе ученого.	4		2	2	задание к проблемному семинару № 4
2	С	Кандидатский экзамен	36			36	Выдача вопросов к экзамену
		итого в семестре	108	18	18	72	
		всего за курс	216	36	36	108	

3.2 Другие виды занятий

не предусмотрено

3.3 Мероприятия самостоятельной работы и текущего контроля

Темы и рекомендации для самостоятельной работы

«*Возникновение и становление философии науки*» выявить ее исторические границы, корни и обстоятельства возникновения. Начало философии науки условно. Ее возникновение относят, как правило, ко второй половине XIX века. Необходимо объяснить исторические предпосылки, способствовавшие появлению философии науки. Среди факторов, содействовавших формированию философии науки, следует назвать рост масштабов научной деятельности, а также изменение в самом содержании научного знания, что в свою очередь привело к обострению проблемы обоснования знаний.

При характеристике генезиса и становления философии науки следует остановиться на идейно-теоретических установках махизма и неокантианства Марбургской школы. Нужно обратить внимание на то, что философия науки Э.Маха представляет психологическую концепцию обоснования знания, в то время как неокантианцы Марбургской школы (Г. Коген, П. Наторп, Э. Кассирер) выступили с антипсихологической, антинатуралистической программой обоснования научного знания. Последующие исторические шаги в развития философии науки связаны с появлением и сменой таких форм позитивизма, как неопозитивизм и постпозитивизм.

«*Релятивизм*» - относительность, условность, ситуативность, научного знания. Релятивисты (П. Бриджмен, Р. Карнап, У. Куайн, Т. Кун) обычно отказываются от каких-либо общих теоретических определений знания. Структурные характеристики научного знания, его содержание определяются ситуацией, в которой, то знание осуществляется.

«*Фаллибилизм*» (Д. Уиллер, Ч. Пирс) – это радикальная философская позиция, которая утверждает, что все научные теории изначально ошибочны. Отсюда смыслом научной деятельности должно стать выдвижение ученым какой-либо теории для ее последующего опровержения кем-то другим.

«*Эволюционная эпистемология*» (К. Хахлвег, К. Хукер, К. Поппер) - эволюционное моделирование познания и знания. Это означает, что познавательные процессы моделируются при помощи представлений, наработанных в тех областях естествознания, которые изучают эволюцию.

«*Эмпирический конструктивизм*» (Б. ван Фраассен) – это концепция, которая связывает адекватность научной теории с точной фиксацией в ней чувственных данных. Для этой концепции характерно отрицание реализма и, в частности, материализма.

«Типологизация знания» - предполагает выделение научного и вненаучного знания, интерес к которому заметно вырос в последнее время. Различают следующие формы вненаучного знания: ненаучное, донаучное, паранаучное, лженаучное, квазинаучное, антинаучное, псевдонаучное. Особую форму вненаучного знания представляет собой народная наука как феномен коллективного сознания.

«Наука и общество» - обратить внимание на то, что наука есть своеобразная форма духовного производства и специфический социальный институт, имеющий свои организационные формы. Важнейшими социальными функциями науки является производство и воспроизводство объективно истинного знания и его практическое применение. Нужно выделить элементы науки как социального института: ученых с их знаниями, квалификацией и опытом; разделение и кооперацию научного труда; систему научной информации; научные организации и учреждения, школы и сообщества; экспериментальное оборудование и др. Превращение современной науки в непосредственную производительную силу общества связано с качественными изменениями самой науки. Наука со временем стала «большой наукой», т.е. мощным разветвленным социальным организмом.

«Диалектический и метафизический методы мышления в системе научной деятельности» - конкретизировать роль философии, философской методологии в научном исследовании применительно к двум фундаментальным философским методам – диалектическому и метафизическому. Дать характеристику диалектике, ее исторических форм, категорий и законов, проиллюстрировать на примере конкретных принципов диалектики – историзма и противоречия – ее роль в научном исследовании. Провести анализ метафизики как способу философского мышления, указать отличия между диалектикой и метафизикой в толковании понятия развития, показать влияние метафизического способа мышления на развитие науки.

«Эмпирический и теоретический уровни научного познания», необходимо подчеркнуть, что эти понятия отражают внутренние структурные разграничения целостной системы научного знания и познавательной деятельности. Следует выделить различия эмпирического и теоретического уровней, а затем перейти к анализу особенностей каждого из них. Выявить различия эмпирического и теоретического уровней научного познания. Специфика каждого из уровней должна быть более детально охарактеризована при рассмотрении форм (научный факт, проблема, гипотеза, теория) и методов (наблюдение, эксперимент, формализация и другие) научного познания в соответствии с их принадлежностью тому или иному уровню. В рамках данной темы следует проанализировать связь теории с практикой, необходимые условия материализации теории, а также рассмотреть проблему истины в научном познании.

«Общественнонаучная методология. Взаимодействие методов» надлежит иметь в виду, что в структуре общенаучных методов и приемов познания выделяют три уровня («снизу вверх»): эмпирический, теоретический и общелогический. К эмпирическому уровню научного познания относят все те методы, приемы и способы познавательной деятельности, которые являются содержанием практики или непосредственным ее результатом. Методами эмпирического исследования являются наблюдение, измерение, эксперимент, сравнение. Следует выделить особенности каждого из указанных методов. Методы теоретического исследования создают возможность построить идеальную знаковую модель и заменить изучение реальных объектов и процессов изучением этой модели. Все понятия и утверждения теории относятся именно к такому идеализированному объекту. К методам теоретического исследования относят абстрагирование, идеализацию, мысленный эксперимент, формализацию, аксиоматический и гипотетико-дедуктивный метод. Важно раскрыть механизм построения и обоснования научного знания по гипотетико-дедуктивной схеме. Общелогические методы и приемы используются как на эмпирическом, так и на теоретическом уровнях научного исследования для обработки, систематизации и обоснования полученного знания. Общелогическими методами научного познания принято считать

анализ, синтез, обобщение, индукцию, дедукцию, аналогию, моделирование, системный подход, статистические методы.

«*Особенности социального познания*», необходимо осуществить теоретическое осмысление проблемы сходства и различия естествознания и обществознания. Специфика социального познания может быть выявлена в зависимости от предмета общественных наук и методов их познания. В истории философии по проблеме соотношения естественных и социально-гуманитарных наук сложились два противоположных методологических подхода. Нужно четко представлять предмет (объект) социального познания, характер взаимосвязи субъекта и объекта в нем, показать специфику субъекта социально-гуманитарного исследования, его включенность вместе с ценностно-мировоззренческими предпосылками в сам предмет познания. Обратите внимание на процедуру понимания как методологически необходимую при постижении смысла текстов, выступающих непосредственным предметом гуманитарного познания. Следует также уяснить, почему большое значение в социальном познании имеют диалог, диалектика, семиотическая проблематика.

«*Проблемы философии и методологии науки в постпозитивизме*» важно сначала уяснить основные черты данного течения, а затем обратиться к анализу теоретико-методологических взглядов видных представителей постпозитивизма К. Поппера, Т. Куна, И. Лакатоса, П. Фейерабенда и др. При анализе концепций этих философов науки следует иметь в виду, что все они были противниками кумулятивной модели развития научного знания.

«*Проблемы пространства и времени*» особое внимание следует уделить развитию представлений о пространстве и времени в истории философии и науки: субстанциональная (Платон, Демокрит, Августин, Аквинский) и реляционная концепции (Аристотель, Лейбниц, Гегель). Классическая физика (И. Ньютон) рассматривала пространственно-временной континуум как универсальную арену движения физических объектов. Время и пространство составляют как бы вместителица самих себя и всего существующего. Современное понимание пространства и времени. Теория относительности А. Эйнштейна, по-новому интерпретировавшая реляционную концепцию пространства и времени. Основные свойства пространства и времени - бесконечность и неисчерпаемость. Всеобщность пространства и времени. Специфические проявления пространства и времени как в микромире, макромире, мегамире, так и в живой и социально организованной материи.

«*Идеалы научности*» нужно раскрыть содержание данного понятия, которое включает характеристики научного знания. Выбор и интерпретация характеристик идеала научности в существенной мере зависят от социокультурных факторов. Выделить и проанализировать важнейшие основоположения (истинность, фундаментализм, методологический редукционизм, идея социокультурной автономии научного знания и его методологических стандартов). Формы воплощения (математика, естествознание, гуманитарные науки) классического идеала научности. Особое внимание уделите проблеме формирования нового, неклассического идеала научности. Общая тенденция критики классического идеала научности сводится к таким положениям, как антифундаментализация, плюрализация, экстернализация.

«*Этика науки и ответственность ученого*» - обосновать, почему научное познание предполагает этику. Нормы научной этики. Ознакомиться и разобраться с концепцией Р. Мертона, как одной из известных попыток дать описание этоса науки. Понятие «Этос науки». Серьезное внимание нужно обратить на внешнюю (социальную) этику науки, то есть социальную ответственность ученых.

«*Комплексная оценка современной философии науки*» - анализ обобщенной характеристики состояния современной эпистемологии. Сочетание многообразных концепций и подходов: концепция личностного знания М. Полани, семантическая модель научной теории П. Суппеса, тезис онтологической относительности У. Куайна и т.д. Особое внимание следует уделить осмыслению синергетики, ее ключевых понятий: самоорганизация, открытие системы, нелинейность, структурогенез, необратимость. Важно также осознать возможности эвристики, ставшей существенным достижением философии

науки. Эвристика, как междисциплинарная область знания. Идеи ноосферности, виртуальной реальности и некоторые другие.

Темы индивидуальных творческих заданий

1. Архитектура как феномен культуры. Архитектура и «единая ценностно-мировоззренческая логика эпохи» (Б.Виппер).
2. Роль мировоззрения (мифов, религии, философии) в возникновении и развитии архитектуры.
3. Философские смыслы архитектуры.
4. Архитектурная форма как выражение философских взглядов архитектора.
5. Значение для архитектуры философии науки.
6. Архитектура и философия искусства.
7. Типы мышления (классическое, неклассическое, постнеклассическое) и принципы познавательной и художественной деятельности.
8. Роль философии в концептуальном и методологическом обеспечении научного исследования в архитектуре.
9. Способы взаимодействия философии и архитектуры.
10. Архитектура и природа: «архитектура в природе – природа в архитектуре». Архитектурная бионика. Биомиметика.
11. Архитектура как важнейший образующий элемент «второй природы». Проблема «науконасыщения» и гуманизации архитектуры.
12. Архитектура в системе предпосылочного знания. Философская, научная и архитектурная картина мира.
13. Проблема пространства в философии, науке, архитектуре. От евклидовой геометрии к геометриям неевклидовым.
14. Человек глазами архитектора. Смена представлений о человеке в архитектуре.
15. Место и роль методологии в архитектурной деятельности. Классические и современные методы познания в архитектуре.

Темы эссе

1. Представление о физических объектах как системах.
2. «Древность» большинства тем в науке.
3. Крайности в оценке научного метода
4. Постпозитивизм - современная стадия развития философии науки..
5. Народная наука.
6. Кто мыслит абстрактно?
7. Бесконечность вглубь и вширь
8. Смещение: порядок и хаос
9. После этого, значит по причине этого
10. Я знаю, что ничего не знаю
11. Эмпирики не любят общих рассуждений
12. Быть или Иметь?
13. Что такое свобода?
14. Как мы думаем, так и живем
15. Секрет счастья
16. Оптимизм и пессимизм
17. Проблема жизни и смерти в духовном опыте человека.
18. Феномен неявного знания. Роль интуиции в познании
19. Истина как ценность.
20. Философия и смысл жизни
21. Личность философа и его философская система
22. Россия в эпоху глобализации

Темы докладов

1. Научное познание и художественное познание. Их цели, процессы, соотношения.
2. Научное и художественное моделирование. Научное понятие и художественный образ. Научная истина и художественная правда.
3. Объект художественного познания и его соотношение с объектом научного познания.
4. Выбор объекта художественного познания. Человек как такой объект.
5. Субъект художественного познания: способность к художественно-образному восприятию и отражению мира, единство таланта и мастерства.
6. Проблема соавторства в художественном и научном познании. Взаимодействие между субъектом и объектом в двух типах познания.
7. Направления художественного познания. Художественное исследование. Его проблемность. Художественное наблюдение.
8. Художественный эксперимент.
9. Художественная фантазия.
10. Стиль художественного мышления. Гносеологическая свобода в художественном исследовании.
11. Художественное исследование и заблуждение. Внутрисубъектный информационный обмен в художественном познании.
12. Художественная рациональность. Её эстетические и идеологические предпосылки.
13. Обмен в художественном познании. Пути его преодоления.
14. Художественное и научное познание - два типа единого процесса.

3.3.6 Примерный перечень тем домашних работ

не предусмотрено

3.3.7 Примерная тематика контрольных работ

не предусмотрено

3.3.8 Примерная тематика клаузур

не предусмотрено

4. ПРИМЕНЯЕМЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ

Код раздела, темы дисциплины	Активные методы обучения							Дистанционные технологии и электронное обучение						
	Компьютерное тестирование	Кейс-метод	Деловая или ролевая игра	Портфолио	Работа в команде	Метод развивающей кооперации	Балльно-рейтинговая система	Проблемный семинар	Другие методы (какие)	Сетевые учебные курсы	Виртуальные практикумы и тренажеры	Вебинары и видеоконференции	Асинхронные web-конференции и семинары	Совместная работа и разработка контента
Р1														
Р 2														

5. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

5.1 Рекомендуемая литература

5.1.1 Основная литература

1. Алексеев, П. В. Философия: Учеб. для вузов / П. В. Алексеев. - М.: Проспект, 2017.- 592 с.
2. Бессонов, Б. Н. История и философия науки : учебное пособие / Б. Н. Бессонов. – 2-е изд., доп. – М. : Юрайт, 2017. — 293 с.
Режим доступа: www.biblio-online.ru/book/28BA6339-B31C-4C8C-844B-8895985A570C
3. Багдасарьян, Н. Г. История, философия и методология науки и техники : учебник и практикум / Н. Г. Багдасарьян, В. Г. Горохов, А. П. Назаретян ; под общ. ред. Н. Г. Багдасарьян. – М. : Юрайт, 2018. – 383 с.
Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/864AE1EA-F0A5-4762-AD7D-DE431038FDDA.

5.1.2 Дополнительная литература

1. Никитина, И. П. Философия искусства в 2 ч. Часть 1 : учебник для бакалавриата и магистратуры / И. П. Никитина. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Юрайт, 2017. — 266 с.
Режим доступа: www.biblio-online.ru/book/F9D8E44C-7F85-4C0C-AAE5-2EFE803DE6CB.
2. Никитина, И. П. Философия искусства в 2 ч. Часть 2 : учебник для бакалавриата и магистратуры / И. П. Никитина. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Юрайт, 2017. — 293 с.
Режим доступа: www.biblio-online.ru/book/F9D8E44C-7F85-4C0C-AAE5-2EFE803DE6CB.
3. Золотухин, В.Е. История и философия науки для аспирантов: учебное пособие / В.Е. Золотухин. - 3-е изд., доп. - Ростов-на-Дону : Издательство «Феникс», 2014. - 80 с. [Электронный ресурс].
Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=271489>
4. Кузнецова, Н.В. История и философия науки :учебное пособие / Н.В. Кузнецова, В.П. Щенников. - Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2016. - 148 с. [Электронный ресурс].
Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=481563>

5.2 Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы не предусмотрено

5.3 Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

5.3.1 Перечень программного обеспечения

Тип ПО	Название	Источник	Доступность для аспирантов
Прикладное ПО/ Офисный пакет	Microsoft Office	Лицензионная программа	Доступно в компьютерном классе и в аудиториях для самостоятельной работы УрГАХУ

* Реестр лицензий на программное обеспечение, приобретенных УрГАХУ размещен на диске U, в папке УМУ

5.3.2 Информационно-справочные и поисковые системы:

1. Университетская библиотека on-line. Режим доступа: <http://biblioclub.ru/>
2. Научная электронная библиотека. Режим доступа: <https://elibrary.ru/>
3. Электронно-библиотечная система «ZNANIUM.COM».
Режим доступа: <http://znanium.com>

4. Электронная библиотечная система «ЭБС ЮРАЙТ».
Режим доступа: <https://biblio-online.ru/>
5. Электронно-библиотечная система Издательства Лань (ЭБС).
Режим доступа: <https://e.lanbook.com/>
6. Реферативная база данных рецензируемой литературы Scopus.
Режим доступа: <https://www.scopus.com>
7. Политематическая реферативно-библиографическая и наукометрическая (библиометрическая) база данных WebofScience.
Режим доступа: <http://.webofknowledge.com>
8. Сайт Российской государственной библиотеки. Режим доступа: <http://www.rsl.ru/>
9. Сайт Государственной публичной научно-технической библиотеки России.
Режим доступа: <http://www.gpntb.ru/>

5.3.3 Справочные и правовые системы

1. Справочная правовая система «КонсультантПлюс».
Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>
2. Справочная правовая система «Гарант». Режим доступа: <http://garant.ru>
3. Российский архитектурный портал [Электронный ресурс]. – М., 1999.
Режим доступа: <http://archi.ru/>
4. Сайт Высшей аттестационной комиссии при Минобрнауки России.
Режим доступа: <http://www.vak.ed.gov.ru>
5. Национальный портал для аспирантов. Режим доступа: <http://www.aspirantura.ru/>

5.4 Электронные образовательные ресурсы

Система электронного обучения – Moodle

6. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Аспирант обязан:

- 1) знать:
 - график учебного процесса по дисциплине (календарный план аудиторных занятий и план-график самостоятельной работы);
 - порядок формирования итоговой оценки по дисциплине;
(преподаватель на первом занятии по дисциплине знакомит аспирантов с перечисленными организационно-методическими материалами);
- 2) посещать все виды аудиторных занятий (преподаватель контролирует посещение всех видов занятий), вести самостоятельную работу по дисциплине, используя литературу, рекомендованную в рабочей программе дисциплины и преподавателем (преподаватель передает список рекомендуемой литературы аспирантам);
- 3) готовиться и активно участвовать в аудиторных занятиях, используя рекомендованную литературу и методические материалы;
- 4) своевременно и качественно выполнять все виды аудиторных и самостоятельных работ, предусмотренных графиком учебного процесса по дисциплине (преподаватель ведет непрерывный мониторинг учебной деятельности аспирантов);
- 5) в случае возникновения задолженностей по текущим работам своевременно до окончания семестра устранить их, выполняя недостающие или исправляя не зачтенные работы, предусмотренные графиком учебного процесса (преподаватель на основе данных мониторинга учебной деятельности своевременно предупреждает аспирантов о возникших задолженностях и необходимости их устранения).

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

В качестве материально-технического обеспечения дисциплины используется традиционная оборудованная аудитория (аудиторные столы и стулья, экран, проектор, компьютер, доска), обеспечивающая чтение лекций и проведение практических занятий.

8. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Фонд оценочных средств предназначен для оценки соответствия фактически достигнутых каждым аспирантом результатов изучения дисциплины результатам, запланированным в формате дескрипторов «знать, уметь, иметь навыки» и получения интегрированной оценки по дисциплине.

8.1 Критерии оценивания результатов контрольно-оценочных мероприятий текущей и промежуточной аттестации по дисциплине

8.1.1 Уровень формирования элементов компетенций, соответствующих этапу изучения дисциплины, оценивается с использованием следующих критериев и шкалы оценок*

Критерии		Шкала оценок
Оценка по дисциплине		Уровень освоения дисциплины
Отлично	Зачтено	Высокий
Хорошо		Повышенный
Удовлетворительно		Пороговый
Неудовлетворительно	Не зачтено	Элементы не освоены

8.1.2 Промежуточная аттестация по дисциплине представляет собой комплексную оценку, определяемую уровнем выполнения всех запланированных контрольно-оценочных мероприятий (КОМ). Используемый набор КОМ имеет следующую характеристику:

№ п/п	Форма КОМ	Состав КОМ
1	Посещение лекций	-
2	Работа с философским словарем (2 темы)	2 задания
3	Посещение и выполнение заданий на семинарских занятиях (4 семинара)	2 задания
4	Зачет	17 вопросов 2 теста
5	Кандидатский экзамен	30 вопросов

8.1.3 Оценка знаний, умений и навыков, продемонстрированных аспирантами при выполнении отдельных контрольно-оценочных мероприятий и оценочных заданий, входящих в их состав, осуществляется с применением следующей шкалы оценок и критериев:

Уровни оценки достижений аспиранта	Критерии для определения уровня достижений	Шкала оценок
	Выполненное оценочное задание:	
Высокий (В)	соответствует требованиям*, замечаний нет	Отлично (5)
Средний (С)	соответствует требованиям*, имеются замечания, которые не требуют обязательного устранения	Хорошо (4)
Пороговый (П)	не в полной мере соответствует требованиям*, есть замечания	Удовлетворительно (3)
Недостаточный (Н)	не соответствует требованиям*, имеет существенные ошибки, требующие исправления	Неудовлетворительно (2)
Нет результата (О)	не выполнено или отсутствует	Оценка не выставляется

8.2 Критерии оценивания результатов промежуточной аттестации при использовании независимого тестового контроля
Не предусмотрено.

8.3 Оценочные средства для проведения текущей и промежуточной аттестации

8.3.1. Темы и задания для аудиторных занятий - работа с философским словарем

№ 1. Р1. Тема 2. Наука в культуре современной цивилизации.

Задание: Используя словарь, дайте определение понятия «цивилизации» (напишите краткую аннотацию).

1. Кто ввел в философский обиход это понятие?
2. Кто из философов изучал проблему «цивилизации»?

№ 2. Р1. Тема 8. Структура научного знания

Задание: Используя словарь, дайте определение понятиям «эмпирический и теоретический уровни знания» (напишите краткую аннотацию). Определите особенности эмпирического и теоретического языка науки.

8.3.2. Задания для семинарских занятий

№ 1. Р2. Тема 1. «Особенности современного этапа развития науки» (проблемный семинар)

Постановка проблемы - освоение саморазвивающихся "синергетических" систем и новые стратегии научного поиска.

Вопросы для коллективного обсуждения:

1. Назовите причины сближения идеалов естественнонаучного и социально-гуманитарного познания.
2. Выявите причины расширения этоса науки.

№ 2. Р2. Тема 6. «Возникновение науки и основные стадии» (проблемный семинар)

Постановка проблемы - глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов.

Вопросы для коллективного обсуждения:

1. Назовите новые этические проблемы науки в конце XX столетия.
2. Дайте характеристику понятиям наука и паранаука.

№ 3. Р2. Тема 13. «Наука как социальный институт» (проблемный семинар).

Постановка проблемы - подготовка научных кадров.

Вопросы для коллективного обсуждения:

1. Охарактеризуйте основные научные школы.
2. Назовите основные проблемы государственного регулирования науки.

№ 4. Р2. Тема 16. «Смена социокультурной парадигмы развития техники и науки в Новое время» (проблемный семинар).

Постановка проблемы - создание научно-технических организаций и обществ.

Вопросы для коллективного обсуждения:

1. Назовите причины изменения отношения к изобретательству.
2. Охарактеризуйте персонифицированный синтез научных и технических знаний: художников и инженеров, архитекторов и фортификаторов.

8.3.3 Вопросы к зачету

1. Статус и предназначение философии в жизни общества.
2. Философия, мировоззрение, культура. Природа философских проблем.
3. Философия как личностное знание и рационально-критическая форма мировоззрения. Проблема научности философии.
4. Многомерность феномена философии. Социокультурный статус и функции философии в современном мире культурного многообразия.
5. Роль философии в формировании ценностных ориентаций личности.
6. Философское осмысление проблемы бытия. Поиски метафизических оснований бытия в различных философских системах.
7. Эволюция представлений о материи. Современная наука о строении материи.
8. Пространственно-временная организация материального мира. Субстанциональная и реляционная концепции пространства и времени.
9. Философия глобального эволюционизма. Динамизм бытия и понятие развития. Движение и развитие.
10. Понимание диалектики в истории философии: онтологический, гносеологический и логический аспекты диалектики.
11. Диалектика как философская теория развития. Современные дискуссии о значении диалектики. Особенности социальной диалектики.
12. Проблема человека в философии. Человек как предмет философского и научного анализа. Происхождение человека.
13. Основные концепции антропосоциогенеза. Человек как биосоциальный феномен. Телесность и духовность человека. Основные качества человека как биосоциального существа.
14. Многомерность и полифункциональность сознания. Экзистенциально-феноменологическая, социокультурная и психоаналитическая традиции в исследовании сознания. Философия и когнитивные науки о структуре и функциях сознания.
15. Сознание, язык, коммуникация. Сознание и интеллект.
16. Аксиологические параметры бытия человека в мире. Феномен субъективности и экзистенциальный опыт личности.
17. Личностный выбор и проблема смысла жизни человека. Философское осмысление феномена смерти и бессмертия. Свобода и ответственность как экзистенциальная оппозиция бытия человека.

Критерии зачетной оценки:

«Зачтено»

- систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам дисциплины, а также по основным вопросам, выходящим за пределы учебной программы;
- точное использование научной терминологии систематически грамотное и логически правильное изложение ответа на вопросы;

- безупречное владение инструментарием учебной дисциплины, умение его эффективно использовать в постановке научных и практических задач;
- выраженная способность самостоятельно и творчески решать сложные проблемы и нестандартные ситуации;
- полное и глубокое усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой по дисциплине;
- умение ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях дисциплины и давать им критическую оценку, используя научные достижения других дисциплин;
- творческая самостоятельная работа на практических/семинарских занятиях, активное участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий;
- высокий уровень сформированности заявленных в рабочей программе компетенций.

«Не зачтено»

- фрагментарные знания по дисциплине;
- отказ от ответа (выполнения письменной работы);
- знание отдельных источников, рекомендованных учебной программой по дисциплине;
- неумение использовать научную терминологию;
- наличие грубых ошибок;
- низкий уровень культуры исполнения заданий;
- низкий уровень сформированности заявленных в рабочей программе компетенций.

8.3.4. Тестовые задания для промежуточной аттестации

Часть 1. Инструкция аспиранту: Прочитайте внимательно вопрос и выберите правильный вариант ответа. Правильный ответ может быть только один.

1. Какое из нижеперечисленных определений философии первоначальное?
 - учение о мудрости;
 - любовь к мудрости;
 - идея совершенной мудрости;
 - форма теоретического мировоззрения;
 - учение о первосущностях.
2. Кто является основателем Милетской школы
 - Пифагор
 - Фалес
 - Демокрит
 - Гераклит
 - Анаксимандр
3. Что означает понятие «бытие»
 - способность головного мозга познавать мир
 - комплекс ощущений человека
 - философское понятие, означающее природу, материю, внешний мир,
 - объективную реальность
4. Кто из этих философов разработал индуктивный эмпирический метод познания
 - Ф.Бэкон
 - Д.Локк
 - Ч.Дарвин
 - Т.Гоббс
5. К формам существования материи относятся (назвать один неправильный ответ).
 - а) движение
 - б) пространство
 - в) покой

- г) время
6. Учение, согласно которому основным принципом всей действительности является воля, называется
- а) фатализм
 - б) пантеизм
 - в) волюнтаризм
 - г) сенсуализм
7. Крупный немецкий философ - идеалист и диалектик, основатель системы абсолютной идеи?
- а) И.Кант
 - б) Г.Гегель
 - в) К.Маркс
 - г) Ф.Энгельс
8. Философские направления, считающие, что в основе мира существуют два начала?
- а) идеализм
 - б) рационализм
 - в) материализм
 - г) дуализм
9. Великий древнегреческий философ, обладавший энциклопедическим умом, автор атомистической теории?
- а) Пифагор
 - б) Сократ
 - в) Платон
 - г) Демокрит
10. Автор понятия «вещь в себе», создатель учения об антиномиях
- а) Л.Фейербах
 - б) А.Шопенгауэр
 - в) Кант
 - г) Ф.Энгельс
11. Философ - чудаки, живший в бочке, которому позавидовал сам Александр Македонский?
- а) Эзоп
 - б) Диоген
 - в) Платон
 - г) Аристотель
12. Учение, которое основывается на самоценности человека как личности, его праве на свободу, счастье, благополучие
- а) волюнтаризм
 - б) экзистенциализм
 - в) теоцентризм
 - г) антропоцентризм
13. Наука о формах и законах мышления?
- а) логистика
 - б) аксиология
 - в) риторика
 - г) праксиология
14. Назовите законы диалектики (назвать один неправильный ответ)
- а) Закон единства и борьбы противоположностей
 - б) Закон отрицания
 - в) Закон переход количества в качество соответствия производственных отношений характеру производственных сил.
15. Как Иммануил Кант отзывался о мире «вещей в себе»?

- а) он познаваем;
 - б) он непознаваем;
 - в) он существует лишь только в восприятии человека;
16. Согласно Платону идеальным государством должны управлять:
- а) воины;
 - б) земледельцы;
 - в) ремесленники;
 - г) философы.
17. Материя есть философская категория для обозначения:
- а) атомов;
 - б) вещества;
 - в) объективной реальности;
 - г) субстанции;
 - д) объективной реальности, данной нам только в ощущениях

Часть 2. Инструкция аспиранту: Выбрать несколько вариантов ответа или дать классификацию по заданным критериям.

1. Атрибутами бытия и материи являются:
- а) движение;
 - б) форма;
 - в) время;
 - г) пространство;
 - д) универсальность.
2. Какие из перечисленных ниже явлений материальны?
- а) головная боль;
 - б) мираж;
 - в) тень человека;
 - г) абсолютный вакуум;
 - д) отражение в зеркале;
 - е) галлюцинации;
 - ж) производственные отношения;
 - з) сновидения;
 - и) созвездие;
 - к) события прошлого.
3. В приведенных примерах процесса отрицания определите, где имеет место диалектическое, а где метафизическое отрицание:
- 1) повторное выполнение письменной работы;
 - 2) ликвидация неперспективных деревень;
 - 3) преобразование предприятия в акционерное общество;
 - 4) закрытие предприятия;
 - 5) вымирание мамонтов;
 - 6) получение высшего образования;
 - 7) критика Энгельсом философии Е. Дюринга;
 - 8) распространение передовых технологий в производстве;
 - 9) ликвидация кулачества как класса в 30-е годы в СССР;
 - 10) смерть человека от несчастного случая.
4. Какие из следующих положений являются результатом наблюдения, а какие - эксперимента?
- 1) Марс имеет два спутника;
 - 2) осенью многие птицы улетают на юг;
 - 3) одноимённые полюса магнита отталкивают друг друга;
 - 4) избыток микроэлементов вреден для здоровья человека;
 - 5) воздушный шар способен летать;

б) у изолированного с раннего возраста ребенка не возникает сознания.

Часть 3. Дать ответы на вопросы

1. В чем, по вашему мнению, состоит смена акцентов в рассмотрении философской проблематики средневековья и Возрождения в понятиях теоцентризм и антропоцентризм?
2. В чем суть механико-материалистической картины мира Нового времени?
3. Можно ли согласиться с Дж. Бруно: «Если мы хорошо обдумаем, то увидим, что уничтожение есть не что иное, как возникновение, и возникновение есть не что иное, как уничтожение; любовь есть ненависть; ненависть есть любовь?»

2 вариант

Часть 1. Инструкция аспиранту: Прочитайте внимательно вопрос и выберите правильный вариант ответа. Правильный ответ может быть только один.

1. Учение в философии, утверждающее, что мир непознаваем, что человеческий разум ограничен в познании?
 - а) анархизм
 - б) атеизм
 - в) агностицизм
 - г) рационализм
2. Что означает понятие «гносеология»
 - а) учение, согласно которому жизнь присуща всем вещам природы
 - б) учение о закономерной, необходимой связи всех событий и явлений, их причинной обусловленности
 - в) теория познания, учение о способностях человека познавать ми, об источниках и формах познания
 - г) учение о бытии
3. Для эпохи средних веков был характерен
 - а) фатализм
 - б) волюнтаризм
 - в) антропоцентризм
 - г) теоцентризм
4. Что означает понятие «бытие»?
 - а) способность головного мозга познавать мир
 - б) комплекс ощущений человека
 - в) философское понятие, означающее природу, материю, внешний мир, объективную реальность
5. Направление о теории познания, признающее, что главная роль в познавательном процессе принадлежит разуму человека.
 - а) рационализм
 - б) агностицизм
 - в) эмпиризм
 - г) сенсуализм
6. Наука о формах и законах мышления?
 - а) логика
 - б) аксиология
 - в) риторика
 - г) праксиология
7. Кто является автором выражения: «Всё течёт, всё изменяется. Дважды в одну и ту же реку не войдешь».
 - а) Т. Руссо
 - б) М. В. Ломоносов
 - в) Гераклит
 - г) К. Маркс

8. Философ, разработавший дедуктивный рациональный метод познания
- Р.Декарт
 - Дидро
 - И.Кант
 - Г.Гегель
9. Назовите законы диалектики (назвать один неправильный ответ)
- Закон единства и борьбы противоположностей
 - Закон отрицания
 - Закон переход количества в качество
 - соответствия производственных отношений характеру производственных сил.
 - Закон роста человеческих потребностей с развитием общества.
10. Кто первым из философов стал рассматривать философию как практическую мудрость и повернул от космоса к проблеме человека
- Аристотель
 - Сократ
 - Фалес
 - Диоген
11. Объективная реальность, данная нам в ощущениях
- сознание
 - материя
 - практика
 - познание
12. Учение о бытии, о сущем
- онтология
 - оккультизм
 - гносеология
 - эмпиризм
13. Философские направления, считающие, что в основе мира существуют два начала?
- идеализм
 - рационализм
 - материализм
 - дуализм
14. К формам существования материи относятся (назвать один неправильный ответ)
- движение
 - пространство
 - покой
 - время
15. Представителем какого философского направления в теории познания является Фрэнсис Бэкон?
- агностицизма;
 - эмпиризма;
 - сенсуализма;
 - дуализма;
 - рационализма.
16. Именем какого древнегреческого философа названа линия материализма в истории философии?
- Платон
 - Анаксагор
 - Пифагор
 - Демокрит
17. К какой форме движения относится простое перемещение в пространстве?
- механическая;

- б) физическая;
- в) химическая;
- г) биологическая;
- д) социальная.

Часть 2. Инструкция аспиранту: Выбрать несколько вариантов ответа или дать классификацию по заданным критериям.

1. Укажите формы движения материи, по классификации Ф. Энгельса:
 - а) геологическая;
 - б) физическая;
 - в) химическая;
 - г) астрономическая;
 - д) тектоническая;
 - е) механическая;
 - ж) зоологическая;
 - з) социальная;
 - и) биологическая.
2. Расположите явления по степени сложности, опираясь на их принадлежность к соответствующей форме движения материи:
 - 1) замерзание воды;
 - 2) вращение Солнечной системы вокруг галактического центра;
 - 3) оползень;
 - 4) освободительное движение;
 - 5) физическое развитие ребенка.
3. Что относится к 1) чувственному, а что к 2) рациональному познанию?
 - а) умозаключение;
 - б) представление;
 - в) суждение;
 - г) восприятие;
 - д) ощущение;
 - е) понятие.
4. Укажите, для получения каких выводов, перечисленных ниже, требуется практическое расчленение объекта или явления на части, а в каких достаточно мысленного анализа:
 - 1) рациональное познание включает в себя понятия, суждения, умозаключения;
 - 2) полноценное питание должно включать в себя жиры, белки и углеводы;
 - 3) белый свет содержит в своем составе семь цветов;
 - 4) предложение «Весной все деревья зеленеют» состоит из четырех членов.

Часть 3. Дать ответы на вопросы

1. В чем проявился гуманизм философии Возрождения?
2. Каковы общественно-политические идеалы Просвещения?
3. Приведите примеры, подтверждающие высказывание известного средневекового врача Парацельса: «Все есть яд, и все есть лекарство, тем или другим делает лишь доза».

Критерии оценки

Результаты оцениваются следующим образом:

- «неудовлетворительно» - < 50 % правильных ответов;
- «удовлетворительно» - 50-69 % правильных ответов;
- «хорошо» - 69-85 % правильных ответов;
- «отлично» - > 85 % правильных ответов.

8.3.5. Вопросы к кандидатскому экзамену

1. Основные смыслы понятия «философия науки»; критерии философского рассмотрения науки. Сциентизм и антисциентизм. Предмет философии науки.
2. Наука как объект философии науки; основные аспекты бытия науки.

Эпистемология, социальная философия науки, культурология науки.

3. Многообразие философских концепций науки конца XIX - первой половины XX ст.: неокантианство, неорационализм, феноменология, структурализм и герменевтика (по выбору).

4. Позитивистская традиция в философии науки и ее эволюция: классический позитивизм и эмпириокритицизм.

5. Позитивистская традиция в философии науки и ее эволюция: логический позитивизм и его критика постпозитивизмом.

6. Постпозитивистские концепции науки (К. Поппер, Т. Кун, И. Лакатос, П. Фейерабенд). От логики науки к истории науки.

7. Эпистемологические характеристики науки: эксперимент как основание науки современного типа, история его возникновения и развития. Особенности эксперимента в основных подсистемах науки - математических, естественных, технических и социально-гуманитарных науках.

8. Эпистемологические характеристики науки: критерии научности; наука и лженаука. Проблема достоверности научного знания, особенности научной истины в основных подсистемах науки - математических, естественных, технических и социально-гуманитарных науках.

9. Формы систематизации научного знания: факт, проблема, гипотеза, закон, теория, научная картина мира и их особенности в основных подсистемах науки - математических, естественных, технических и социально-гуманитарных науках.

10. Научное знание как система и основные ее подсистемы: математико-компьютерные, естественные, технические и социально-гуманитарные науки. Проблема классификации науки.

11. Структура научного знания: эмпирический и теоретический уровни научного знания и их взаимосвязь; фундаментальные и прикладные исследования и их взаимосвязь.

12. Общенаучные методы научного познания и их особенности в основных подсистемах наук – математических, социально-гуманитарных, естественных и технических науках.

13. Динамика науки: эволюция, революция, научный прогресс и его критерии; кризис. Основные концепции развития науки. Экстернализм и интернализм как подходы в понимании механизма развития науки.

14. Наука как феномен культуры. Концепция культурно-исторических типов науки. Универсализм и европоцентризм. Культурологический подход в современной философии науки.

15. Наука в системе культуры: наука и философия; наука и техника; наука и религия; наука и искусство; наука и повседневная жизнь. Этические проблемы современной науки; научный эмос.

16. Социальное бытие науки как объект философии науки. Социология науки и социология знания; социальное конструирование научной реальности. Наука как особый вид социальной деятельности, как профессия и социальный институт. Социальные функции науки. Особенности научной коммуникации.

17. Наука в современном мире: экономика знаний и цифровая экономика, наука и власть, наука и идеология; НБИКС (нано-био-инфо-когнито-социогуманитарные науки и технологии): конвергенция науки, техники и технологии; интернационализация науки и мировое научное сообщество.

18. В.И. Вернадский: сциентистская трактовка науки как высшей культурной ценности, признание планетарной миссии науки в условиях Земли.

19. П. Фейерабенд: антисциентистское представление о негативном воздействии науки как социокультурной силы.

20. О. Конт о позитивной стадии в развитии человечества, о критериях

позитивности; основные положения позитивной философии о науке.

21. Э. Мах о психологии научного исследования, соотношении физического и психического, об элементах мира и принципе экономии мышления в науке.

22. Р. Карнап о бессмысленности метафизики и принципе верификации как критерии установления реальной науки.

23. К. Поппер: критика верификации и принцип фальсификации; проблема демаркации науки и псевдонауки; логика науки в противовес психологии науки; проблемы индукции и особенности научного метода.

24. О. Шпенглер о культурно-исторической обусловленности и изменчивости форм и стилей познания. Понятие «природа» как функция культуры, отрицание общечеловеческого характера естествознания.

25. П. Флоренский о культурно-национальной обусловленности стилей мышления в науке – об английском, французском и немецком стилях мышления.

26. Т. Кун как один из создателей современной социологии науки; концепт «парадигма - научное сообщество»; факторы развития науки и природа научной революции.

27. Дж. Бернал: рождение современной науки и научная революция.

28. А. Койре: Гипотеза и эксперимент у Ньютона.

29. И. Пригожин, И. Стенгерс о новом диалоге человека с природой.

30. М. Вебер: Наука как призвание и профессия

31. Шанахан М. Философия сознания и искусственный интеллект

Критерии оценки кандидатского экзамена

Оценка «отлично»

- систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам дисциплины, а также по основным вопросам, выходящим за пределы учебной программы;
- точное использование научной терминологии систематически грамотное и логически правильное изложение ответа на вопросы;
- безупречное владение инструментарием учебной дисциплины, умение его эффективно использовать в постановке научных и практических задач;
- выраженная способность самостоятельно и творчески решать сложные проблемы и нестандартные ситуации;
- полное и глубокое усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой по дисциплине;
- умение ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях дисциплины и давать им критическую оценку, используя научные достижения других дисциплин;
- творческая самостоятельная работа на практических/семинарских занятиях, активное участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

Оценка «хорошо»

- достаточно полные и систематизированные знания по дисциплине;
- умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях дисциплины и давать им критическую оценку;
- использование научной терминологии, лингвистически и логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы;
- владение инструментарием по дисциплине, умение его использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;
- усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой по дисциплине;
- самостоятельная работа на практических занятиях, участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

Оценка «удовлетворительно»

- достаточный минимальный объем знаний по дисциплине;
- усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой;
- умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по дисциплине и давать им оценку;
- использование научной терминологии, стилистическое и логическое изложение ответа на вопросы, умение делать выводы без существенных ошибок;
- владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в решении типовых задач;
- умение под руководством преподавателя решать стандартные задачи;
- работа под руководством преподавателя на практических занятиях, допустимый уровень культуры исполнения заданий.

Оценка «неудовлетворительно»

- фрагментарные знания по дисциплине;
- отказ от ответа (выполнения письменной работы);
- знание отдельных источников, рекомендованных учебной программой по дисциплине;
- неумение использовать научную терминологию;
- наличие грубых ошибок;
- низкий уровень культуры исполнения заданий.

Рабочая программа дисциплины составлена:					
№ п/п	Кафедра	Ученая степень, ученое звание	Должность	ФИО	Подпись
1	Кафедра социальных и гуманитарных наук	кандидат философских наук	доцент	Е.В. Штифанова	
Рабочая программа дисциплины одобрена на заседании кафедры и согласована:					
Руководитель ОПОП ВО				И.В. Тарасова	
Директор библиотеки УрГАХУ				Н.В. Нохрина	