



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИТЕКТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(УрГАХУ)

Кафедра социальных и гуманитарных наук

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебной работе

Исаченко
30 октября 2018 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
ТЕХНИЧЕСКАЯ ЭСТЕТИКА И ДИЗАЙН

Направление подготовки	Искусствоведение	
Код направления и уровня подготовки	50.06.01	
Реквизиты приказа Минобрнауки РФ об утверждении ФГОС ВО	дата	30.07.2014
	№	909
Тип образовательной программы (согласно ОХОП: академический или прикладной бакалавриат, академическая или прикладная магистратура, специалитет)	Подготовка кадров высшей квалификации	
Профиль (согласно ОХОП)	Техническая эстетика и дизайн	
Учебный план	Прием 2017, 2018	
Форма обучения	Заочная	

Екатеринбург
2018

1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИСЦИПЛИНЫ

ТЕХНИЧЕСКАЯ ЭСТЕТИКА И ДИЗАЙН

1.1 Место дисциплины в структуре образовательной программы, связи с другими дисциплинами:

Дисциплина «Техническая эстетика и дизайн» входит в вариативную часть образовательной программы подготовки кадров высшей квалификации. Дисциплина базируется на знаниях и умениях, полученных в процессе изучения дисциплин предшествующей ступени высшего образования (магистратуры, специалитета): История и методология дизайна, Современные проблемы дизайна, Основы теории и методологии дизайна.

Результаты изучения дисциплины «Техническая эстетика и дизайн» будут использованы при осуществлении научно-исследовательской деятельности, для подготовки и сдачи кандидатского экзамена, государственного экзамена, написания и представления научного доклада.

1.2 Аннотация содержания дисциплины:

Дисциплина «Техническая эстетика и дизайн» дает знания по специфике научно-исследовательской традиции, сложившейся в технической эстетике; объекту и предмету отечественной теории дизайна; методологическим подходам, актуальным для построения современной теории дизайна; актуальным формам представления теории дизайна.

Дисциплина содержит разделы по проблеме определения модели мышления, актуальной для современной теории дизайна, и проблеме актуальной формы теории дизайна.

1.3 Краткий план построения процесса изучения дисциплины:

Процесс изучения дисциплины включает лекции, практические занятия, самостоятельную работу обучающегося. Основные формы интерактивного обучения: работа в малых группах и дискуссия. В ходе изучения дисциплины аспиранты выполняют практические работы, самостоятельную работу.

Форма заключительного контроля при промежуточной аттестации – кандидатский экзамен. Для проведения промежуточной аттестации по дисциплине создан фонд оценочных средств.

1.4 Планируемые результаты обучения по дисциплине

Изучение дисциплины является этапом формирования у аспиранта следующих компетенций:

Универсальные компетенции (УК)	
УК-1	способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
УК-3	готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач
Общепрофессиональные компетенции (ОПК)	
ОПК-1	способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-

	коммуникационных технологий
	Профессиональные компетенции (ПК)
ПК-2	способностью выполнять концептуальный проект на основе самостоятельно разработанного предпроектного исследования
ПК-3	способностью презентовать результаты научного исследования в различных форматах (научная и популярная статья, доклад, презентация и т.д.)
ПК-4	способностью осуществлять критическую и экспертную деятельность в области дизайна

Планируемый результат изучения дисциплины в составе названных компетенций:

Способность осуществлять научно-исследовательскую деятельность в контексте актуальных проблем отечественной теории дизайна, учитывая опыт зарубежных коллег.

В результате изучения дисциплины обучающийся должен:

Знать и понимать:

- специфику научно-исследовательской традиции, сложившейся в технической эстетке;
- объект и предмет отечественной теории дизайна;
- методологические подходы, актуальные для построения современной теории дизайна;
- актуальные формы представления теории дизайна.

Уметь:

- работать в пределах области исследования технической эстетки;
- критически переосмысливать сложившуюся в технической эстетке научно-исследовательскую традицию;
- использовать опыт зарубежных стран в решении актуальных проблем теории дизайна.

Демонстрировать навыки и опыт деятельности с использованием полученных знаний и умений при проведении научно-исследовательской работы.

1.5 Объем дисциплины

По Семестрам			Аудиторные занятия				Самостоятельная работа												
	Зачетных единиц (з.е.)	Часов (час)	Аудиторные занятия всего	Лекции (Л)	Практические занятия (ПЗ), Семинары (С)	Другие виды занятий (Др)	Самостоятельная работа всего	Курсовой проект (КП)	Курсовая работа (КР)	Расчетно-графическая работа (РГР)	Графическая работа (ГР)	Расчетная работа (РР)	Реферат (Р)	Домашняя работа (ДР)	Творческая работа (эссе, клаузура)	Подготовка к контрольной работе	Подготовка к экзамену, зачету	Другие виды самостоятельных занятий (подготовка к занятиям)	Форма промежуточной аттестации по дисциплине*
5	4	144	18	9	9		126							36			36	54	КЭкз
Итого	4	144	18	9	9		126							36			36	54	КЭкз

*Зачет с оценкой - 3О, Зачет-Зач, Экзамен - Экз, Курсовые проекты - КП, Курсовые работы - КР, КЭкз - кандидатский экзамен

2 СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Код раздела, темы	Раздел, тема, содержание дисциплины
Т1	<p>Тема 1. Проблема определения модели мышления, актуальной для современной теории дизайна «Идеологический ген» в советской теории дизайна. Влияние диалектического метода на системный, комплексный и средовой подходы в дизайне. «Сильная» проектность как методологическая установка теории дизайна 1960-1970-х гг. Содержательно-генетическая логика в теории дизайна 1960-х гг. Логика программирования в теории дизайна 1970-х гг. «Слабая» проектность как методологическая установка теории дизайна 1970-1980-х гг. Синкретизм средового подхода Сенежской студии. Интерес к языковым структурам в отечественной теории дизайна 1980-х гг.</p>
Т2	<p>Тема 2. Проблема актуальной формы теории дизайна. Специфика формы советской теории дизайна. Математика как образец языка теории дизайна 1960-1970-х гг. Особенности языка гуманитарно развёрнутой теории дизайна 1980-2000-х гг. Полилог как актуальная форма современной теории дизайна.</p>

3 РАСПРЕДЕЛЕНИЕ УЧЕБНОГО ВРЕМЕНИ

3.1 Распределение аудиторных занятий и самостоятельной работы по разделам дисциплины для заочной формы обучения

Семестр	Неделя семестра	Раздел дисциплины, тема	ВСЕГО	Аудиторные занятия (час.)		Самост. работа (час.)	Оценочные средства
				Лекции	Практ. занятия, семинары		
5	1-12	Тема 1. Проблема определения модели мышления, актуальной для современной теории дизайна	72	6	6	60	Отчёты по практической работе
5	13-18	Тема 2. Проблема актуальной формы теории дизайна.	36	3	3	30	Отчёты по практической работе
		Подготовка к экзамену	36			36	Экзамен (канд.)
		Итого:	144	9	9	126	

3.2 Другие виды занятий

Не предусмотрено

3.3 Мероприятия самостоятельной работы и текущего контроля

3.3.1 Примерный перечень тем курсовых проектов (курсовых работ)

«не предусмотрено»

3.3.2 Примерный перечень тем расчетно-графических работ

«не предусмотрено»

3.3.3 Примерный перечень тем графических работ

«не предусмотрено»

3.3.4 Примерный перечень тем расчетных работ (программных продуктов)

«не предусмотрено»

3.3.5 Примерный перечень тем рефератов (эссе, творческих работ)

«не предусмотрено»

3.3.6 Примерный перечень тем домашних работ

- 1) Диалектический метод в теории дизайна 1960-х гг.: диалектика проектно-художественного образа
- 2) Влияние содержательно-генетической логики на теорию дизайна 1960-х гг.: отождествление дизайна с методом компоновки Н.В. Вороновым
- 3) Проблематизация и концептуализация как техники дизайнмышления в контексте логики программирования
- 4) Языковые структуры в отечественной теории дизайна 1980-х гг.
- 5) Обзор современной литературы по отечественной теории дизайна (учебные пособия, статьи)
- 6) Определение перспектив развития отечественной теории дизайна

3.3.7 Примерная тематика контрольных работ

«не предусмотрено»

3.3.8 Примерная тематика клаузур

«не предусмотрено»

4 ПРИМЕНЯЕМЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ

Код раздела, темы дисциплины	Активные методы обучения							Дистанционные технологии и электронное обучение							
	Компьютерное тестирование	Кейс-метод	Деловая или ролевая игра	Портфолио	Работа в команде	Метод развивающей кооперации	Балльно-рейтинговая система	Другие методы (какие)	Другие методы (какие)	Сетевые учебные курсы	Виртуальные практикумы и тренажеры	Вебинары и видеоконференции	Асинхронные web-конференции и семинары	Совместная работа и разработка контента	Другие (указать, какие)
T1-2					*	*									

5 УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

5.1 Рекомендуемая литература

5.1.1 Основная литература

1. Архитектура и дизайн в современном обществе: российский опыт и мировые тенденции / ред. М.В. Пучков, С.П. Постников. - Екатеринбург : Архитектон, 2012. - 258 с. Режим доступа: : <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=221954>

5.1.2 Дополнительная литература

1. Аронов В. Р. Концепции современного дизайна, 1990–2010 / В. Аронов; Рос. акад. художеств, НИИ теории и истории изобразительных искусств. – М.: Артпроект, 2011. – 224 с.
2. Жердев Е. В. Метафора в дизайне: учеб. пособие / Е. В. Жердев. – М.: Архитектура-С, 2012. – 464 с.
3. Пигулевский В. О. Дизайн и культура / В. Пигулевский. – Харьков: Гуманитарный центр, 2014. – 316 с.
4. Аронов В. Р. Современная теория дизайна // Проблемы дизайна-5: сб. ст. – М.: Артпроект, 2009. – С. 7-25.
5. Асс Е. В. Средовая типология и городской дизайн / Е. В. Асс – М.: ВНИИТЭ, вып. 44, 1984. – С. 69-78.
6. Воронов Н. Эстетика техники / Н. Воронов, Я. Шестопад – М.: Советская Россия, 1972. – 176 с.
7. Герчук Ю. Машина как произведение промышленного искусства / Ю. Герчук // ДИ – 1962. – № 2. – С. 31-33.
8. Иконников А. В. Искусство, среда, время (Эстетическая организация городской среды) / А. В. Иконников – М.: Советский художник, 1984. – 336 с.
9. Кантор К. Техническая эстетика и производственное искусство / К. Кантор // ДИ – 1960. – № 9. – С. 19-20.
10. Коськов М. А. О теории дизайна // Проблемы дизайна-5: сб. ст. – М.: Артпроект, 2009. – С. 84-91.
11. Методика художественного конструирования / В. Ф. Сидоренко, Д. Н. Щелкунов. – М.: ВНИИТЭ, 1978. – 336 с.
12. Невлютов М. Р. Идея вечного возвращения в архитектуре П. Цумтора / М. Р. Невлютов // Academia. Архитектура и строительство. – № 3. – 2014. – С. 17-23.
13. Норберг-Шульц К. Жизнь имеет место / К. Норберг-Шульц // Архитектон: известия вузов (приложение). - № 39. – 2012.
14. Переверзев Л. Б. Системные тенденции в зарубежном дизайне / Л. Б. Переверзев // Комплексное художественное конструирование и вопросы системного подхода в дизайне: материалы конференции – М.: ВНИИТЭ, 1977. – С. 14-18.
15. Раппопорт А. Третий дизайн // Проблемы дизайна / В. Л. Глазычев – М.: Союз дизайнеров России, 2003. – С. 199-235.
16. Розенблюм Е. А. Художник в дизайне / Е. А. Розенблюм – М.: Искусство, 1974. – 224 с.
17. Розенблюм Е. А. Четыре дизайна / Е. А. Розенблюм // Проблемы дизайна-6: сб. ст. – М.: Новости, 2011. – С. 182-189.
18. Рябушин А. Жилая среда как объект прогностирования / А. Рябушин, Е. Богданов, В. Паперный – М.: ВНИИТЭ, 1972. – 154 с.
19. Сидоренко В. Ф. Дизайн как социально-культурная деятельность и эстетическая ценность / В. Ф. Сидоренко – М.: ВНИИТЭ, вып. 6, 1973. – С. 128-149.

20. Сидоренко В. Ф. Некоторые аспекты взаимосвязи задач теоретического исследования социально-культурных проблем дизайна и задач построения методики художественного конструирования / В. Ф. Сидоренко – М.: ВНИИТЭ, 1979. – С. 20-25.
21. Эксперимент в дизайне. Источники дизайнерских идей: учеб. пособ. для вузов / А. Н. Лаврентьев и др. – М.: Университетская книга, 2010. – 243 с.
22. Юдин Б. Г. Из истории системных исследований: между методологией и идеологией / Б. Г. Юдин // Вестник Томского государственного педагогического университета – № 1. – 2008. – С. 28-33.

5.2 Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы

Не используется

5.3 Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

5.3.1 Перечень программного обеспечения

Тип ПО	Название	Источник	Доступность для аспирантов
Прикладное ПО/ Офисный пакет	Microsoft Office	Лицензионная программа	Доступно в компьютерном классе и в аудиториях для самостоятельной работы УрГАХУ

5.3.2 базы данных и информационные справочные системы:

1. Университетская библиотека. Режим доступа: <http://biblioclub.ru/>
2. Научная электронная библиотека. Режим доступа: <https://elibrary.ru/>
3. Электронно-библиотечная система «ZNANIUM.COM». Режим доступа:
4. <http://znanium.com>
5. Электронная библиотечная система «ЭБС ЮРАЙТ». Режим доступа: <https://biblio-online.ru/>
6. Электронно-библиотечная система Издательства Лань (ЭБС). Режим доступа: <https://e.lanbook.com/>
7. Реферативная база данных рецензируемой литературы Scopus. Режим доступа: <https://www.scopus.com>
8. Политематическая реферативно-библиографическая и наукометрическая (библиометрическая) база данных WebofScience. Режим доступа: <http://webofknowledge.com>
9. Сайт Российской государственной библиотеки. Режим доступа: <http://www.rsl.ru/>
10. Сайт Государственной публичной научно-технической библиотеки России. Режим доступа: <http://www.gpntb.ru/>

5.3.3 Информационно-справочные и поисковые системы

1. Справочная правовая система «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>
2. Справочная правовая система «Гарант». Режим доступа: <http://garant.ru>
3. Российский архитектурный портал [Электронный ресурс]. – М., 1999. – Режим доступа: <http://archi.ru/>
4. Сайт Высшей аттестационной комиссии при Минобрнауки России. Режим доступа: <http://www.vak.ed.gov.ru>
5. Национальный портал для аспирантов. Режим доступа: <http://www.aspirantura.ru/>

5.3.4 Электронные образовательные ресурсы

Не предусмотрено

6 МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Аспирант обязан:

1) знать:

- график учебного процесса по дисциплине (календарный план аудиторных занятий и план-график самостоятельной работы);
- порядок формирования итоговой оценки по дисциплине; (преподаватель на первом занятии по дисциплине знакомит аспирантов с перечисленными организационно-методическими материалами);

2) посещать все виды аудиторных занятий (преподаватель контролирует посещение всех видов занятий), вести самостоятельную работу по дисциплине, используя литературу, рекомендованную в рабочей программе дисциплины и преподавателем (преподаватель передает список рекомендуемой литературы аспирантам);

3) готовиться и активно участвовать в аудиторных занятиях, используя рекомендованную литературу и методические материалы;

4) своевременно и качественно выполнять все виды аудиторных и самостоятельных работ, предусмотренных графиком учебного процесса по дисциплине (преподаватель ведет непрерывный мониторинг учебной деятельности аспирантов);

5) в случае возникновения задолженностей по текущим работам своевременно до окончания семестра устранить их, выполняя недостающие или исправляя не зачтенные работы, предусмотренные графиком учебного процесса (преподаватель на основе данных мониторинга учебной деятельности своевременно предупреждает аспирантов о возникших задолженностях и необходимости их устранения).

7 МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Учебный процесс по дисциплине «Техническая эстетика и дизайн» обеспечен: лекционными аудиториями, оборудованные видеопроекционным оборудованием для презентаций, средствами звуковоспроизведения, экраном, помещениями для практических занятий (оборудованные учебной мебелью) имеющие выход в сеть Интернет.

8 ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Фонд оценочных средств предназначен для оценки:

1) соответствия фактически достигнутых каждым аспирантом результатов изучения дисциплины результатам, запланированным в формате дескрипторов «знать, уметь, иметь навыки» (п.1.4) и получения интегрированной оценки по дисциплине;

2) уровня формирования элементов компетенций, соответствующих этапу изучения дисциплины.

8.1.Критерии оценивания результатов контрольно-оценочных мероприятий текущей и промежуточной аттестации по дисциплине

8.1.1 Уровень формирования элементов компетенций, соответствующих этапу изучения дисциплины, оценивается с использованием следующих критериев и шкалы оценок*

Критерии		Шкала оценок
Оценка по дисциплине		Уровень освоения элементов компетенций
Отлично	Зачтено	Высокий
Хорошо		Повышенный
Удовлетворительно		Пороговый
Неудовлетворительно	Не зачтено	Элементы не освоены

*) описание критериев см. Приложение 1.

8.1.2 Промежуточная аттестация по дисциплине представляет собой комплексную оценку, определяемую уровнем выполнения всех запланированных контрольно-оценочных мероприятий (КОМ). Используемый набор КОМ имеет следующую характеристику (в табл. приведен пример):

№ п/п	Форма КОМ	Состав КОМ
1	Посещение лекций и практических занятий	
2	Практические работы	6 ПР по 1 заданию
3	Экзамен	15 вопросов

Характеристика состава заданий КОМ приведена в разделе 8.3.

8.1.3 Оценка знаний, умений и навыков, продемонстрированных аспирантами при выполнении отдельных контрольно-оценочных мероприятий и оценочных заданий, входящих в их состав, осуществляется с применением следующей шкалы оценок и критериев:

Уровни оценки достижений аспиранта (оценки)	Критерии для определения уровня достижений	Шкала оценок
	Выполненное оценочное задание:	
Высокий (В)	соответствует требованиям*, замечаний нет	Отлично (5)
Средний (С)	соответствует требованиям*, имеются замечания, которые не требуют обязательного устранения	Хорошо (4)
Пороговый (П)	не в полной мере соответствует требованиям*, есть замечания	Удовлетворительно (3)
Недостаточный (Н)	не соответствует требованиям*, имеет существенные ошибки, требующие исправления	Неудовлетворительно (2)
Нет результата (О)	не выполнено или отсутствует	Оценка не выставляется

*) Требования и уровень достижений аспирантов (соответствие требованиям) по каждому контрольно-оценочному мероприятию определяется с учетом критериев, приведенных в Приложении 1.

8.2 Критерии оценивания результатов промежуточной аттестации при использовании независимого тестового контроля

Независимый тестовый контроль не используется.

8.3 Оценочные средства для проведения текущей и промежуточной аттестации

8.3.1 Примерный перечень вопросов к экзамену:

1. Влияние диалектического метода на системный подход в дизайне 1960-х гг.
2. Влияние диалектического метода на комплексный подход в дизайне 1970-х гг.
3. Влияние диалектического метода на средовой подход в дизайне 1970-1980-х гг.
4. Влияние содержательно-генетической логики на аксиоморфологическую концепцию дизайна 1960-х гг.
5. Влияние логики программирования на метод дизайн-программ в дизайне 1970-х гг.
6. Теоретико-философские основания проектно-художественного образа.
7. Теоретико-философские основания аналогового и безаналогового проектирования.
8. Теоретико-философские основания отождествления дизайнера с методом компоновки Н. В. Вороновым.
9. «Слабая» проектность как методологическая установка Сенежской студии.
10. Семиотические основания отечественной теории дизайна 1980-х гг. Язык городской среды А. В. Иконникова.
11. Научная статья как основной способ представления исследований по теории дизайна в советское время.
12. Математика как образец языка теории дизайна 1960-1970-х гг.
13. Особенности языка гуманитарно развёрнутой теории дизайна 1980-2000-х гг.
14. Разные точки зрения на объект и предмет теории дизайна.
15. Полилог как актуальная форма современной теории дизайна.

Научно-практический раздел – собеседование в свободной форме по перспективам развития отечественной теории дизайна, по теме научного исследования аспиранта.

8.3.2. Темы и задания для выполнения домашних практических работ:

ПР 1 на тему «Диалектический метод в теории дизайна 1960-х гг.: диалектика проектно-художественного образа»

Задание: подготовить аннотацию к статье В. Ф. Сидоренко «Некоторые аспекты взаимосвязи задач теоретического исследования социально-культурных проблем дизайна и задач построения методики художественного конструирования» (1979).

ПР 2 на тему «Влияние содержательно-генетической логики на теорию дизайна 1960-х гг.: отождествление дизайнера с методом компоновки Н.В.Вороновым»

Задание: подготовить доклад на тему «Влияние содержательно-генетической логики на теорию дизайна 1960-х гг.: отождествление дизайнера с методом компоновки Н.В.Вороновым».

ПР 3 на тему «Проблематизация и концептуализация как техники дизайн-мышления в контексте логики программирования»

Задание: подготовить доклад на тему «Проблематизация и концептуализация как техники дизайн-мышления в контексте логики программирования».

ПР 4 на тему «Языковые структуры в отечественной теории дизайна 1980-х гг.»

Задание: привести примеры единиц языковых структур в городской среде (средовых инвариантов), выделяемых Е. В. Ассом и А. В. Иконниковым.

ПР 5 на тему «Обзор современной литературы по отечественной теории дизайна (учебные пособия, статьи)»

Задание: критически переосмыслить статью В. Ю. Медведева «О теории дизайна в новой учебной литературе» (2009) с учётом более поздних изданий.

ПР 6 на тему «Определение перспектив развития отечественной теории дизайна»

Задание: критически переосмыслить статью Г. П. Щедровицкого и О. И. Генисаретского «Методологическая картина дизайна» (1965) с учётом требований, предъявляемых к современной теории дизайна.

Критерии экзаменационной оценки

Оценка «отлично»

- систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам дисциплины, а также по основным вопросам, выходящим за пределы учебной программы;
- точное использование научной терминологии систематически грамотное и логически правильное изложение ответа на вопросы;
- безупречное владение инструментарием учебной дисциплины, умение его эффективно использовать в постановке научных и практических задач;
- выраженная способность самостоятельно и творчески решать сложные проблемы и нестандартные ситуации;
- полное и глубокое усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой по дисциплине;
- умение ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях дисциплины и давать им критическую оценку, используя научные достижения других дисциплин;
- творческая самостоятельная работа на практических/семинарских занятиях, активное участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий;
- высокий уровень сформированности заявленных в рабочей программе компетенций.

Оценка «хорошо»

- достаточно полные и систематизированные знания по дисциплине;
- умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях дисциплины и давать им критическую оценку;
- использование научной терминологии, лингвистически и логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы;
- владение инструментарием по дисциплине, умение его использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;
- усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой по дисциплине;
- самостоятельная работа на практических занятиях, участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий;
- средний уровень сформированности заявленных в рабочей программе компетенций.

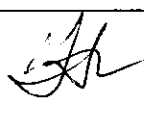

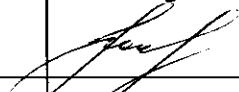

Оценка «удовлетворительно»

- достаточный минимальный объем знаний по дисциплине;
- усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой;
- умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по дисциплине и давать им оценку;
- использование научной терминологии, стилистическое и логическое изложение ответа на вопросы, умение делать выводы без существенных ошибок;
- владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в решении типовых задач;
- умение под руководством преподавателя решать стандартные задачи;

- работа под руководством преподавателя на практических занятиях, допустимый уровень культуры исполнения заданий
- достаточный минимальный уровень сформированности заявленных в рабочей программе компетенций.

Оценка «неудовлетворительно»

- фрагментарные знания по дисциплине;
- отказ от ответа (выполнения письменной работы);
- знание отдельных источников, рекомендованных учебной программой по дисциплине;
- неумение использовать научную терминологию;
- наличие грубых ошибок;
- низкий уровень культуры исполнения заданий;
- низкий уровень сформированности заявленных в рабочей программе компетенций.

Рабочая программа дисциплины составлена авторами:					
№ п/п	Кафедра	Ученая степень, ученое звание	Должность	ФИО	Подпись
1	Кафедра графического дизайна	канд. иск.	доцент	Аганина Надежда Сергеевна	
Рабочая программа дисциплины одобрена на заседании кафедры и согласована:					
Руководитель ОПОП ВО				В.А. Курочкин	
Директор библиотеки УрГАХУ				Нохрина Н.В.	
Зав.аспирантурой				Клечин Ю.И.	

**КРИТЕРИИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ ЭЛЕМЕНТОВ КОМПЕТЕНЦИЙ НА ЭТАПЕ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ
С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

Компоненты компетенций	Признаки уровня и уровни освоения элементов компетенций				
	Дескрипторы	Высокий	Повышенный	Пороговый	Компоненты не освоены
Знания*	Аспирант <u>демонстрирует знания и понимание в области изучения</u> , необходимые для продолжения обучения и/или выполнения трудовых функций и действий, связанных с профессиональной деятельностью.	Аспирант демонстрирует высокий уровень соответствия требованиям дескрипторов, равный или близкий к 100%, но не менее чем 90%.	Аспирант демонстрирует соответствие требованиям дескрипторов ниже 90%, но не менее чем на 70%.	Аспирант демонстрирует соответствие требованиям дескрипторов ниже 70%, но не менее чем на 50%.	Аспирант демонстрирует соответствие требованиям дескрипторов менее чем на 50%.
Умения*	Аспирант <u>может применять свои знания и понимание в контекстах</u> , представленных в оценочных заданиях, и необходимых для продолжения обучения и/или выполнения трудовых функций и действий, связанных с профессиональной деятельностью.				
Личностные качества (умения в обучении)	Аспирант <u>демонстрирует навыки и опыт в области изучения</u> . Аспирант <u>способен выносить суждения, делать оценки и формулировать выводы</u> в области изучения. Аспирант <u>может сообщать собственное понимание, умения и деятельность</u> в области изучения преподавателю и коллегам своего уровня.				
Оценка по дисциплине		Отл.	Хор.	Удовл.	Неуд.

* Конкретные знания, умения и навыки в области изучения определяются в рабочей программе дисциплины п. 1.4